

**СТАТИСТИЧЕСКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ**

**ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА и**

**ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**В ГО ПЕРВОУРАЛЬСК в 2022 году**

**Первоуральск**

**2022**

**СОДЕРЖАНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Пояснительная записка** | 2 |
| Часть 1. Об основных результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования  в 2021-2022 учебном году. | 3 |
| 1.1 Общие сведения об обучающихся, завершивших освоение образовательных программ среднего общего образования в 2022 году. | 3 |
| 1.2 Общие сведения об обучающихся, завершивших освоение образовательных программ основного общего образования в 2022 году. | 10 |
|  |  |
| **РАЗДЕЛ 2.** Результаты ОГЭ и ЕГЭ по предметам, по общеобразовательным организациям. | 10 |
| 2.1. Статистико-аналитический отчет о результатах ГИА по русскому языку в ГО Первоуральск в 2022 году по сравнению с предыдущими годами. | 10 |
| 2.2. Статистико-аналитический отчет о результатах ГИА по математике в ГО Первоуральск в 2022 году по сравнению с предыдущими годами. | 15 |
| 2.3. Статистико-аналитический отчет о результатах ГИА по предметам по выбору в ГО Первоуральск в 2022 году по сравнению с предыдущими годами. | 24 |
| **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** | 66 |

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) и основного общего образования (далее – ГИА-9) в ГО Первоуральск.

Целью отчета является

- представление общих сведений об обучающихся, завершивших освоение образовательных программ основного общего и среднего общего образования в 2022 году;

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 и ГИА-9;

- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 и ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;

- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию муниципальной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА в ГО Первоуральск в 2022 году.

Часть 2 включает в себя статистический анализ результатов ГИА по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Часть 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Целью государственной итоговой аттестации выпускников являлась оценка уровня общеобразовательной подготовки по предметам выпускников IX, XI(XII) классов общеобразовательных организаций ГО Первоуральск.

ГИА проводилась в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; с приказом Минпросвещения России от 07.11.2018г. № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»; с приказом Минпросвещения России от 07.11.2018г. № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

**Часть 1. Об основных результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования**

**в 2021-2022 учебном году**

Государственная итоговая аттестация выпускников 2021-2022 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

Для организации и проведения ГИА были открыты 17 пунктов проведения экзаменов ( далее ППЭ), в т.ч. 4 ППЭ для проведения ЕГЭ и 13ППЭ для проведения ОГЭ. Для участников ГИА с ОВЗ были созданы условия в 7 ППЭ. Проведены индивидуальные консультации для руководителей ППЭ, председателей предметных экзаменационных подкомиссий для решения конкретных проблем. Прошли курсовую подготовку «Подготовка организаторов ОГЭ, Модуль №1 для организаторов, для ассистентов участников ОГЭ с ОВЗ»» вновь назначенные работники ППЭ в количестве 15 человек.

Принимали участие в вебинарах ИРО с руководителями ППЭ ЕГЭ.

В целях создания объективного проведения ГИА и обеспечения общественного наблюдения за  ходом экзамена была организована работа с общественными наблюдателями. Все общественные наблюдатели  успешно прошли мультимедийный учебный курс  для  онлайн-наблюдателей на учебной платформе по подготовке специалистов, привлекаемых к ГИА, и получили удостоверения общественных наблюдателей. Наблюдение общественными наблюдателями проходило как в очном режиме, так и в режиме онлайн-наблюдения на портале «Смотри ЕГЭ».

Всего участвовали 88 общественных наблюдателей, из них 21 наблюдатель следили за ходом проведения ГИА на портале «Смотри ЕГЭ» онлайн. В ходе наблюдения за  проведением ГИА - 2022 нарушений не выявлено.

Подготовлено и проведено:

- городское родительское собрание (в режиме онлайн) для законных представителей детей с ОВЗ;

- учащиеся, родители и педагогические коллективы были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов форме ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных беседах;

- в рамках информационно - разъяснительной работы была размещена необходимая информация на сайтах Управления образования и школ ГО Первоуральск;

- консультации выпускников прошлых лет, желающих участвовать в ЕГЭ в 2022 году;

- приемка комиссией ППЭ ЕГЭ;

- обеспечено участие педагогов и учащихся в вебинарах по новым КИМ 2022, организованных ИРО Екатеринбург, **вебинары ФИПИ, особенности КИМ ЕГЭ в 2022 году.**

**1.1. Общие сведения об обучающихся, завершивших освоение образовательных программ среднего общего образования в 2022 году.**

В 2021-2022 учебном году 514 (на 95 человек меньше, чем в 2021г.) человек завершили обучение по образовательным программам среднего общего образования. Не допущены к ГИА 3 выпускника (0,6%). Это один обучающийся МБОУ СОШ № 11 и два из МАОУ СОШ № 26. Таким образом, **511** выпускников 11 (12) классов участвовали в ГИА в 2022 году.

Для проведения ГИА в форме ЕГЭ были открыты 4 пункта ППП ЕГЭ (на базе МАОУ СОШ № 7, МАОУ СОШ № 5, МАОУ СОШ №2, МАОУ СОШ № 15).

В 2021 - 2022 учебном году 507 (99,2%) выпускников текущего года успешно сдали обязательные экзамены по русскому языку, математике и получили аттестат.

**Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в ГО Первоуральск**

*Таблица 1*

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование учебного предмета** | **Количество участников ЕГЭ** |
| Русский язык | 511 |
| Математика (базовый уровень) | 281 |
| Математика (профильный уровень) | 230 |
| Физика | 58 |
| Химия | 51 |
| Информатика и ИКТ | 84 |
| Биология | 88 |
| История | 59 |
| География | 23 |
| Обществознание | 252 |
| Литература | 33 |
| Английский язык | 68 |

**Процент участников экзаменов по выбору**

*Рис. 1*

Лидером среди экзаменов по выбору, как и в прошлые экзаменационные периоды, является математика (базовый уровень) – 55% и обществознание 49,3%. Наименее выбираемый предмет среди выпускников для сдачи экзамена - география 4,5%.

**Ранжирование всех ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников**

*Таблица 2*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Выпускники, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
| до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251до 300 | |
| чел. | %1 | чел. | %1 | чел. | %1 | чел. | %1 |
| МАОУ СОШ № 1 | 12 | 48 | 11 | 44 | 2 | 8 |  |  |
| МАОУ СОШ № 2 | 5 | 13,5 | 24 | 64,9 | 6 | 16,2 | 2 | 5,41 |
| МАОУ СОШ № 3 | 6 | 46,2 | 5 | 38,5 | 2 | 15,4 |  |  |
| МАОУ СОШ № 4 | 4 | 13,3 | 15 | 50 | 5 | 16,7 | 6 | **20** |
| МАОУ СОШ № 5 с УИОП | 11 | 23,9 | 21 | 45,6 | 9 | 19,6 | 5 | 10,9 |
| МАОУ СОШ № 6 | 6 | 27,3 | 13 | 59 | 3 | 13,6 |  |  |
| ПМАОУ СОШ № 7 | 3 | 6,7 | 24 | 53,3 | 12 | 26,7 | 6 | **13,3** |
| МАОУ СОШ № 9 | 5 | 29,4 | 10 | 58,8 | 1 | 5,9 | 1 | 5,9 |
| МАОУ СОШ № 10 | 6 | 35,3 | 8 | 47 | 2 | 11,8 | 1 | 5,9 |
| МАОУ СОШ № 12 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 |  |  |  |  |
| МАОУ СОШ № 15 | 5 | 22,7 | 10 | 45,5 | 4 | 18,2 | 3 | **13,6** |
| МБОУ СОШ № 16 | 2 | 50 | 2 | 50 |  |  |  |  |
| МАОУ Лицей № 21 | 3 | 6,3 | 22 | 45,9 | 14 | 29,2 | 9 | **18,8** |
| МАОУ СОШ № 22 | 6 | 54,6 | 5 | 45,5 |  |  |  |  |
| МАОУ СОШ № 26 | 5 | 41,7 | 4 | 33,3 | 1 | 8,3 | 2 | **16,7** |
| МАОУ СОШ № 28 | 5 | 71,4 | 2 | 28,6 |  |  |  |  |
| МБОУ СОШ № 29 | 4 | 80 | 1 | 20 |  |  |  |  |
| ПМАОУ Школа № 32 | 3 | 7,9 | 17 | 44,7 | 15 | 39,5 | 3 | 7,9 |
| МБОУ СОШ № 36 |  |  | 1 | 100 |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1от количества ВТГ данной ОО выбравших три и более экзаменов (без учёта математики базовый уровень)

Из таблицы 2 мы можем сделать следующие выводы: высокий процент выпускников, получившие суммарно по трём предметам от 251 до 300 баллов у ОО №4, 21 и 26, 15, 7. Школы-«лидеры» у которых выпускники набрали менее 160 баллов – ОО № 29, 28, 22, 16, 1, 3. Самый высокий суммарный результат ЕГЭ среди всех выпускников - 386 баллов - набрала выпускница ОО № 21 Елизавета Завьялова.

По решению педагогического совета 37 обучающихся, претендующий на получение медали «За особые успехи в учении», были допущены до ГИА и результаты освоения обучающимися основных общеобразовательных программ среднего общего образования признаны отличными. На основании приказа Минпросвещения России от 17.12.2018 № 315 медаль и аттестат с отличием выпускник получает, если он на ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня набрал не менее 70 баллов, а на ГВЭ и математике базового уровня получил «5». По результатам ЕГЭ выпускники, претендующий на получение медали, подтвердили свой высокий образовательный ценз. Ниже представлена статистика по школам и по количеству медалистов с 2019 года.

*Таблица 3*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| школа | 2019 | % в 2019 | 2020 | % в 2020 | 2021 | % в 2021 | 2022 | % в 2022 | Итого |
| 1 | 4 | 16,7 | 4 | 11,4 | 7 | 15,9 | 5 | 15,6 | 20 |
| 2 | 1 | 2,0 | 1 | 2 | 4 | 7,8 | 1 | 2,4 | 7 |
| 3 | 1 | 6,7 | 1 | 4,2 | 2 | 22,2 |  |  | 4 |
| 4 | 4 | 11,4 | 5 | 12,8 | 5 | 12,8 | 5 | 12,5 | 19 |
| 5 | 1 | 1,6 | 3 | 6,3 | 2 | 3,6 | 2 | 3,7 | 8 |
| 6 | 2 | 8,0 | 3 | 11,5 | 4 | 19 | 2 | 8 | 11 |
| 7 | 12 | 12,8 | 7 | 8 | 15 | 16,1 | 9 | 16,7 | 43 |
| 9 | 2 | 11,1 | 1 | 3 | 4 | 12,1 |  |  | 7 |
| 10 | 4 | 13,8 | 2 | 7,7 | 5 | 17,9 | 1 | 4,8 | 12 |
| 12 | 1 | 7,7 |  |  | 1 | 8,3 |  |  | 2 |
| 15 | 5 | 7,8 | 3 | 4,4 | 6 | 9,5 | 2 | 7,1 | 16 |
| 16 | 2 | 20,0 |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 20 | 1 | 5,6 |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 21 | 7 | 13,5 | 7 | 16,3 | 3 | 6,4 | 6 | 12,2 | 23 |
| 22 |  |  | 1 | 6,3 | 2 | 20 |  |  | 3 |
| 26 |  |  | 1 | 6,7 |  |  | 2 | 11,8 | 3 |
| 28 | 2 | 12,5 | 2 | 8,7 |  |  |  |  | 4 |
| 29 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 32 | 5 | 9,1 | 4 | 9,5 | 2 | 4,5 | 2 | 4,9 | 13 |
| 36 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого | 54 | 8,5 | 45 | 7,2 | 62 | 10,4 | 37 | 7,2 | 198 |

В 2022 году 37 (7,2%) выпускников школ города награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» (в 2019 г. – 8,5%, 2020 г. – 7,2%, 2021г. – 10,4%). Рекордное количество медалистов в ОО № 7 – 9 (16,7%) выпускников.

В 2022 году в Конфликтную комиссию Свердловской области было подано выпускниками 11 классов 10 апелляций о несогласии с выставленными баллами: 1 апелляция по информатике и ИКТ, истории, химии, математике (профильный уровень) и 2 по биологии и русскому языку – все апелляции отклонены; 1 – по обществознанию и 1 – по математике (профильный уровень) – удовлетворены с необходимостью перерасчёта результатов ГИА на увеличение.

Анализ результатов итогового сочинения.

Напомним, что с 2014/15 учебного года, допуском к государственной итоговой аттестации для выпускников 11-12 классов является успешное написание итогового сочинения. Оценивается оно по системе «зачет»/«незачет». Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья вместо итогового сочинения вправе выбрать написание изложения.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку 1 декабря 2021 года участвовали 505 обучающихся 11-х(12-х) классов, что составило 96,9 % от общего количества. Из них 503 выпускника писали сочинение, 2 выпускника с ОВЗ из МАОУ СОШ № 9 и МАОУ СОШ № 28 писали изложение. Не приняли участия в написании сочинения (изложения) 12 выпускников из МАОУ СОШ № 3, 4, 5, 7, 9, 26, 29 по уважительной причине и одна из МАОУ СОШ № 9 без уважительной причины. Неявка на сочинение (изложения) таким образом, составила 2,8% (14 человек). К сожалению, в этом году одна выпускница МАОУ СОШ № 5 позволила себе пользоваться «шпаргалками» и была удалена из аудитории за списывание сочинения. Ей будет предоставлена возможность, как и участникам, которые отсутствовали по уважительной причине поучаствовать в итоговом сочинении во второй раз 2 февраля 2022 г.

**Результат проверки итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов**

К проверке оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:   
 **Требование № 1.  «Объем итогового сочинения»**

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Требование № 2.  «Самостоятельность написания итогового сочинения»**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.) Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:**  
«Соответствие теме»;  
«Аргументация. Привлечение литературного материала»;  
«Композиция и логика рассуждения»;  
«Качество письменной речи»;  
«Грамотность».

Критерии № 1и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

**Критерий № 1 «Соответствие теме»**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.  
«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла

**Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.  
 **Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 5 «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.  
«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Из представленной ниже таблицы мы видим, что у 5 выпускников 11 классов сочинение не соответствует требованию №1 и у двоих требованию № 2, 8 работ не соответствуют критерию К1 и 5 критерию К2. В результате 20 выпускников (3,98%) получили за итоговое сочинение «незачёт». В прошлом 2021-2022 учебном году этот показатель составил 1,63%. Получили «зачёт» и тем самым выполнили одно из условий допуска к государственной итоговой аттестации на 1 февраля 2022 года, 483 выпускников 11(12) классов (96%).

**Результаты проверки итоговых сочинений обучающихся представлены**

*Таблица 4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | кол-во участников (сочинение) | Количество незачётов по критериям и требованиям | | | | | | |
| Т1 | Т2 | К1 | К2 | К3 | К4 | К5 |
| 1 | 32 |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 2 | 42 |  |  | 1 |  | 8 |  | 11 |
| 3 | 21 |  |  |  |  | 3 | 2 | 10 |
| 4 | 40 |  |  |  | 1 | 4 | 7 | 1 |
| 5 | 52 |  |  | 1 |  | 7 | 8 | 4 |
| 6 | 25 |  |  |  |  |  | 23 | 7 |
| 7 | 55 | 1 |  |  | 2 | 1 | 1 | 7 |
| 9 | 24 |  |  | 2 |  |  |  |  |
| 10 | 21 |  |  |  |  | 4 |  | 4 |
| 11 | 7 | 1 |  | 2 | 1 |  |  | 3 |
| 12 | 11 |  |  |  |  |  | 7 | 10 |
| 15 | 28 |  |  |  |  | 1 | 2 | 5 |
| 16 | 6 |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 21 | 49 |  |  |  |  | 10 |  | 2 |
| 22 | 18 |  |  |  |  |  | 1 | 6 |
| 26 | 19 | 1 |  |  | 1 | 4 | 5 | 9 |
| 28 | 12 |  |  | 1 |  |  | 4 | 1 |
| 29 | 9 |  | 2 |  |  |  |  |  |
| 32 | 41 |  |  |  |  | 4 | 3 | 4 |
| 36 | 5 | 2 |  |  |  |  |  |  |
| ИТОГО |  | 5 | 2 | 7 | 5 | 46 | 63 | 88 |

**Процент участников итогового сочинения -2021 получивших «незачёт» по требованиям и критериям**

*Рис.2*

Из графика видно, что самый большой процент получивших «незачет» по критерию № 5 «Грамотность» - 17,46 (2020г. - 17,59%). Стоит отметить, что выросла доля выпускников получивших «незачет» по критериям К3 - 9,13% и К4 – 12,50% по сравнению с работами выпускников 2020г. (К3-0,16%, К4 – 7,49%).

Участникам итогового сочинения (изложения) был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Свердловской области.

**Комплект тем итогового сочинения**

*Таблица 5*

|  |  |
| --- | --- |
| **НОМЕР** | **ТЕМА** |
| 104 | Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели? |
| 206 | Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации? |
| 310 | Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленьице тысячами добрых дел?» |
| 405 | Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру? |
| 508 | Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным? |

**Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-х(12-х) классов**

В таблице № 4 представлен выбор тем участников сочинения в разрезе образовательных организаций го Первоуральск.

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | кол-во участников (сочинение) | Тема сочинений | | | | |
| 104 | 206 | 310 | 405 | 508 |
| **1** | 32 | 4 | 1 | 11 | 11 | 5 |
| **2** | 42 | 6 | 14 | 15 | 3 | 4 |
| **3** | 21 | 5 |  | 12 | 1 | 1 |
| **4** | 40 | 11 | 9 | 8 | 7 | 3 |
| **5** | 52 | 22 | 8 | 11 | 6 | 5 |
| **6** | 25 | 13 | 5 | 1 | 2 | 4 |
| **7** | 55 | 3 | 28 | 13 | 3 | 6 |
| **9** | 24 | 10 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| **10** | 21 | 1 | 6 |  | 9 | 5 |
| **11** | 7 |  |  | 2 | 2 | 3 |
| **12** | 11 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| **15** | 28 | 2 | 9 | 8 | 7 | 2 |
| **16** | 6 | 4 |  |  | 1 | 1 |
| **21** | 49 | 8 | 26 | 6 | 9 |  |
| **22** | 18 | 4 | 2 | 1 | 8 | 3 |
| **26** | 19 | 1 |  | 1 | 13 | 3 |
| **28** | 12 | 1 |  |  | 10 |  |
| **29** | 9 | 2 |  | 4 | 1 | 1 |
| **32** | 41 | 1 | 20 | 5 | 2 | 13 |
| **36** | 5 |  |  | 2 | 2 | 1 |
| **Итого** | 504 | 99 | 132 | 104 | 103 | 66 |
| **100%** | **19,64%** | **26,19%** | **20,63%** | **20,44%** | **13,10%** |

**Диаграмма распределения выбора тем сочинения – 2021 выпускниками го Первоуральск**

*Рис.2*

Из диаграммы видно, что большинство участников итогового сочинения выбрали тему № 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?». Сложной, а может не интересной темой для написания сочинения выпускникам показалась тема № 508, её выбрали всего 66 человек.

В дополнительные дни проведения итогового сочинения 2 февраля приняли участие , 4 мая человек. К сожалению, двое выпускников из ОО № 26 не явились, в день проведения итогового сочинения и в результате не были допущены до государственной итоговой аттестации. Все остальные участники дополнительного периода успешно справились с написанием итогового сочинения, тем самым выполнили одно из условий допуска к ГИА.

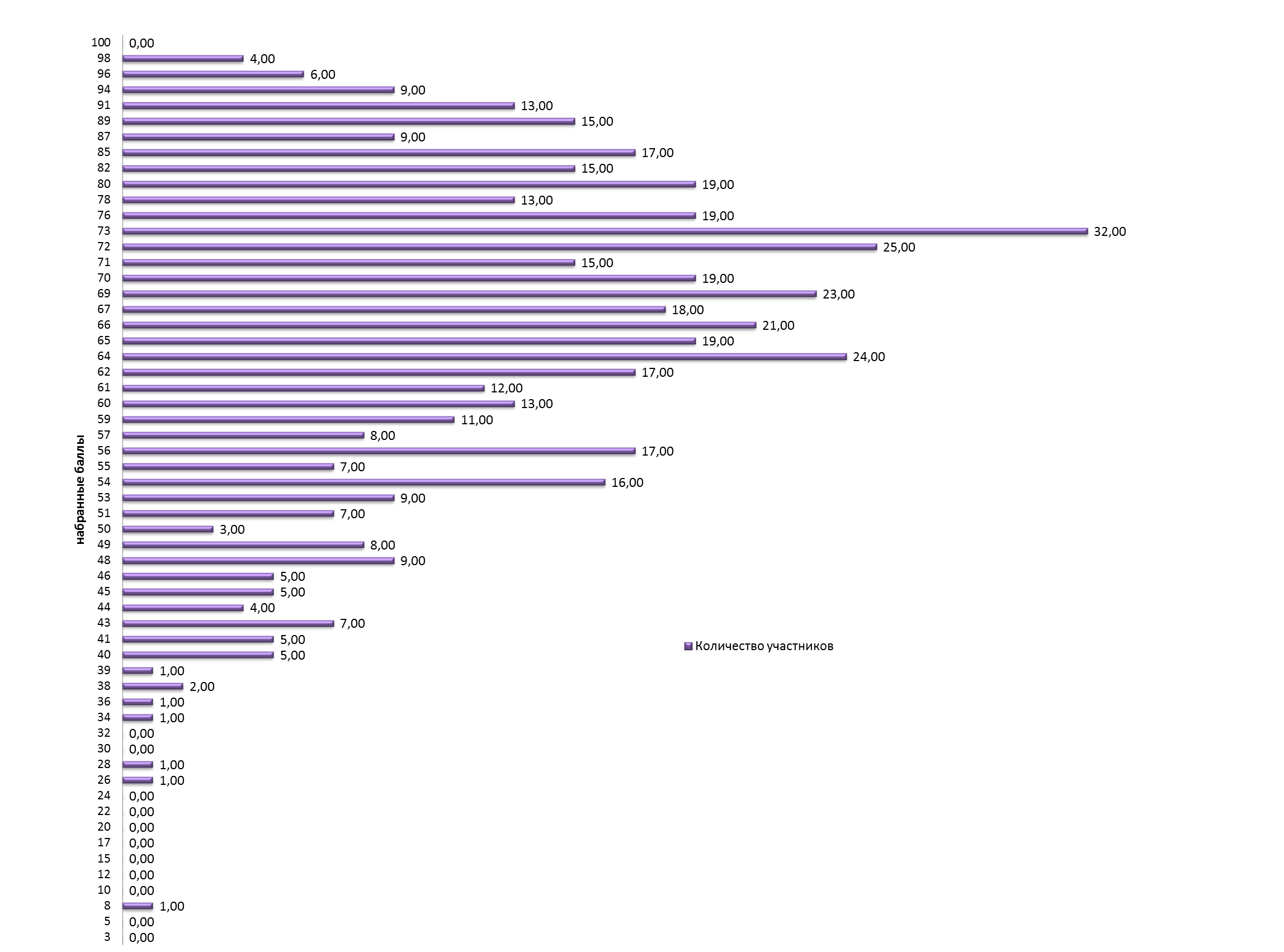
В 2022 году в Конфликтную комиссию Свердловской области на территории го Первоуральска было подано от выпускников 9 классов 8 апелляций о несогласии с выставленными баллами: 3 апелляции по предмету «английский язык (устная часть), 1 – по предмету «русский язык», 1 – по предмету «математика», 1– по предмету «химия» – все удовлетворены с необходимостью перерасчёта результатов ГИА; 1 – по предмету «биология» и 1 – по предмету «обществознание» апелляции отклонены.

**ЧАСТЬ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ**

**2.1 Русский язык**

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по русскому языку 2022г. (количество участников получивших тот или иной тестовый балл)

*Рис.3*



Из графика можно проследить, что наибольшее количество участников экзамена по русскому языку (32 человека) набрали 73 балл.

**2.1.2 Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 4 года**

*Таблица 7*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2022** | **2021** | **2020** | **2019** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальный порог | | 0,2 | 0 | 0 | 0,16 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 21,3 | 33,4 | 27,4 | 19,6 |
| Самый высокий балл | 98 | 98 | 100 | 98 |
| Средний балл | 67,5 | 71,87 | 71 | 69,3 |

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022 г. по сравнению с предыдущим трёххлетним периодом можно сказать, что нестабильны. Увеличился показатель доли участников, не набравших минимального балла, при этом количество выскобалльников снизилось в сравнении с 2020 г. (27,4%) и 2021 г.(33,4%), что свидетельствует о некотором снижении уровня подготовки выпускников. Не оставим и без внимание такой показатель, как средний балл, который тоже снизился по сравнению с предыдущими годами.

**2.1.3 Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении по ГО Первоуральск**

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 60 до 80 баллов** | **от 80 до 100 баллов** |
| №1 | 32 | 61,9 | 0,0 | 53,1 | 37,5 | 9,4 |
| №2 | 42 | 68,3 | 0,0 | 14,3 | 69,0 | 16,7 |
| №3 | 21 | 58,9 | 0,0 | 57,1 | 33,3 | 9,5 |
| №4 | 40 | 72,6 | 0,0 | 10,0 | 60,0 | 30,0 |
| №5 | 54 | 70,1 | 0,0 | 20,4 | 55,6 | 24,1 |
| №6 | 25 | 67,1 | 0,0 | 12,0 | 84,0 | 4,0 |
| №7 | 54 | 74,9 | 0,0 | 5,6 | 59,3 | 35,2 |
| №9 | 22 | 61,8 | 0,0 | 50,0 | 36,4 | 13,6 |
| №10 | 21 | 67,8 | 0,0 | 19,0 | 66,7 | 14,3 |
| №11 | 5 | 40,8 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №12 | 11 | 50,7 | 0,0 | 63,6 | 36,4 | 0,0 |
| №15 | 28 | 72,6 | 0,0 | 14,3 | 50,0 | 35,7 |
| №16 | 6 | 55,1 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| №21 | 49 | 75,6 | 0,0 | 6,1 | 53,1 | 40,8 |
| №22 | 18 | 56,3 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| №26 | 17 | 59,6 | 0,0 | 52,9 | 35,3 | 11,8 |
| №28 | 11 | 57,5 | 0,0 | 54,5 | 45,5 | 0,0 |
| №29 | 9 | 52,9 | 11,1 | 33,3 | 55,6 | 0,0 |
| №32 | 41 | 73,3 | 0,0 | 9,8 | 58,5 | 31,7 |
| №36 | 5 | 55 | 0,0 | 80,0 | 0,0 | 20,0 |
| **итого** | **511** | **67,6** | **0,2** | **25,8** | **52,6** | **21,3** |

Процент высокобалльников выше городского в ОО № 4,5,7,15,21 и ОО №32. Высокий процент участников по городскому округу набравших от 60 баллов до 80. Самый высокий процент участников в этой группе в ОО № 6 (84%). Больше 60 процентов участников в ОО№11,12,16,22, 36 не смогли преодолеть порог выше 60 баллов. В 2022/2023 учебном году будет продолжена активная методическая поддержка ОО, стабильно показывающих низкие результаты ЕГЭ по русскому языку.

**2.1.4 Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ**

Экзаменационная работа в формате ЕГЭ по русскому языку состоит из 2 частей, содержащих 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

*Таблица 9*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | |  | | --- | | Проверяемые элементы одержания / умения | | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | Б | **49,3** |
| 2 | Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | Б | 72 |
| 3 | Лексическое значение слова | Б | 84,5 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Б | 72 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Б | 65,8 |
| 6 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Б | 89,2 |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | Б | 84,7 |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | Б | 71,7 |
| 9 | Правописание корней | Б | 72,6 |
| 10 | Правописание приставок | Б | 59,3 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | Б | 52,8 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Б | **40,9** |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | Б | 84,5 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Б | 69,5 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | Б | 66,3 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | Б | **49,5** |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | Б | 63 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | 57,7 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Б | 56,6 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Б | 51,1 |
| 21 | Пунктуационный анализ | Б | 50,9 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | Б | 64 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | Б | **39,7** |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | Б | 76,3 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | Б | **34,2** |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности | Б | 77,5 |
| 27(К1) | Сочинение. Постановка проблемы текста. | Б | 98,6 |
| 28(К2) | Сочинение. Комментарий к проблеме текста | Б | 75 |
| 29(К3) | Сочинение. Позиция автора по прокомментированной проблеме | Б | 96,5 |
| 30(К4) | Сочинение. Отношение к позиции автора. | Б | 91,4 |
| 31(К5) | Сочинение. Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения. | Б | 75,1 |
| 32(К6) | Сочинение. Точность и выразительность речи. | Б | 63,1 |
| 33(К7) | Сочинение. Орфографические нормы | Б | 71,3 |
| 34(К8) | Сочинение. Пунктуационные нормы | Б | **49,4** |
| 35(К9) | Сочинение. Грамматические нормы. | Б | 67,1 |
| 36(К10) | Сочинение. Речевые нормы | Б | 66,1 |
| 37(К11) | Сочинение. Этические нормы | Б | 98,4 |
| 38(К12) | Сочинение. Фактическая точность. | Б | 96,3 |

На основании статистического анализа можно выделить задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50) и недостаточно усвоенные элементы содержания:

№ 1 (49,3%) – «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»;

№ 12 (40,9%) – «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»;

№ 16 (49,5%) – «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами»;

№ 23 (39,7%) – «Функционально-смысловые типы речи»;

№ 25 (34,2%) – «Средства связи предложений в тексте»;

№ 34 (49,4%) – «Сочинение. Пунктуационные нормы»;

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку в 2022 году, оказались задания 12, 23,25.

Задание 12 (40,9% выполнения), проверяющее знания учащимися правила «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени. Задача усложняется тем, что необходимо выбрать все правильные варианты ответа для получения 1 балла, а их может быть от 2 до 4. Ошибка в любом слове тестового задания обнуляет результат. Низкий уровень выполнения данного задания показывает не только недостаточность знаний по орфографии и морфологии, но и отсутствие систематического обобщающего повторения, так как эти темы изучаются традиционно в 6-7 классах и затем не отрабатываются в достаточной мере во время подготовки к экзамену.

Задание 23 (39,7% выполнения). Это традиционно сложное задание, показывающее низкий уровень подготовки экзаменуемых по анализу текста.

Для успешного выполнения задания 25 (выполнение – 34,2%), необходимо умение определять средства связи предложений в тексте, от учащихся требуется выявление логической связи между частями предложения и содержательный анализ предложений в тексте.

**Решаемость заданий КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 10*

****

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что можно считать достаточным освоение следующих проверяемых элементов содержания абсолютным большинством выпускников городского округа Первоуральск:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;

- лексическое значение слова;

- орфоэпические нормы (постановка ударения);

- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);

- лексическое значение слова; фразеологические обороты; группы слов по происхождению и употреблению.

Для устранения затруднений при подготовке учащихся к ЕГЭ-2023 рекомендуется использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года. Уделять особое внимание обобщающему повторению лексики, синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации желательно проводить на материале текста, в том числе стихотворного. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо осуществлять постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные проверочные работы с сопутствующим комментированием изучаемых орфограмм и пунктограмм.

В целом систему подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку в ГО Первоуральск можно считать достаточно эффективной, несмотря на сложные условия обучения в условиях пандемии и связанного с ней дистанционного обучения. Не стоит сбрасывать со счетов отсутствие опыта нынешних выпускников в сдаче экзамена за курс основной школы в формате ОГЭ.

* 1. **Математика (профильный уровень)**

Количество участников ЕГЭ за последние 4 года

*Таблица 11*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
| Процент от общего числа участников | | | |
| Математика профильная | 45 | 50,9 | 54 | 61,2 |

Доля участников (выпускников текущего года) по профильной математике уменьшается в связи с более осознанным выбором экзаменов.

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) 2022г. (количество участников получивших тот или иной тестовый балл)

*Рис.4*

**2.2.1 Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) за последние 4 года**

*Таблица 12*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2022** | **2021** | **2020** | **2019** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальныйпорог | | 0 | 3,3 | 4,2 | 5,1 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 8,3 | 18,2 | 15,6 | 8,5 |
| Самый высокий балл | 90 | 96 | 99 | 99 |
| Средний балл | 61,2 | 60,3 | 58,7 | 56,7 |

Средний тестовый балл в 2022 г. продолжает расти в сравнении с аналогичным показателем в предыдущие годы. Доля высокобалльников снизилась по сравнению с 2021 г., больше чем в 2 раза. Снижение количества высокобалльников связано с отсутствием опыта при распределении времени решения задач, т.к. нет опыта участия в экзаменах. А так же изменение КИМ.

Как и в предыдущие годы, минимальный тестовый балл, необходимый для того, чтобы выдержать экзамен на минимальном уровне, остался 27 баллов. В 2022 г. все участники сдали экзамен.

* + 1. **Основные результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) в сравнении по ГО Первоуральск**

*Таблица 13*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 60 до 80 баллов** | **от 80 до 100 баллов** |
| №1 | 12 | 50,2 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| №2 | 16 | 59,8 | 0,0 | 50,0 | 43,8 | 6,3 |
| №3 | 4 | 61 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| №4 | 16 | 64,25 | 0,0 | 43,8 | 43,8 | 12,5 |
| №5 | 29 | 62 | 0,0 | 37,9 | 51,7 | 10,3 |
| №6 | 4 | 57 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | 0,0 |
| №7 | 38 | 69 | 0,0 | 23,7 | 55,3 | 21,1 |
| №9 | 10 | 52,2 | 0,0 | 70,0 | 30,0 | 0,0 |
| №10 | 8 | 44,4 | 0,0 | 87,5 | 12,5 | 0,0 |
| №12 | 2 | 40 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №15 | 9 | 58,8 | 0,0 | 44,4 | 55,6 | 0,0 |
| №16 | 4 | 50 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | 0,0 |
| №21 | 27 | 67 | 0,0 | 29,6 | 63,0 | 7,4 |
| №22 | 6 | 50,7 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| №26 | 8 | 66,4 | 0,0 | 12,5 | 75,0 | 12,5 |
| №28 | 4 | 43,8 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | 0,0 |
| №29 | 3 | 46,7 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| №32 | 28 | 66,7 | 0,0 | 25,0 | 67,9 | 7,1 |
| №36 | 1 | 68 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| **итого** | **229** | **61,2** | **0,0** | **41,9** | **49,8** | **8,3** |

* + 1. **Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ**

Как известно, в 2022 году произошло изменение демоверсии профильного ЕГЭ по математике. Обратим внимание на то, что задания, из ЕГЭ прошлых лет были на ожидаемом уровне сложности, сохраняя традиции. В части с кратким ответом были добавлены два новых задания (по сравнению с ЕГЭ прошлых лет) при этом уровень их сложности, на наш взгляд, был средним, что позволило без труда справиться с ними большинству учащихся.

Относительно заданий второй части, уровень сложности задания №13 (стереометрическая задача) сохранился, как и уровень выполнения задания, однако «стоимость» задачи увеличена на 1 балл.

*Таблица 14*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проверяемые требования** | **Уровень сложности задания** | **Максимальны й первичный балл** | **процент выполнения** |
| 1 | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 1 | 99,6 |
| 2 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 96,9 |
| 3 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 91,7 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 | 86,9 |
| 5 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 74,7 |
| 6 | Уметь выполнять действия с функциями | Б | 1 | 66,8 |
| 7 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 1 | 88,6 |
| 8 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 85,6 |
| 9 | Уметь выполнять действия с функциями | Б | 1 | 80,3 |
| 10 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 1 | 51,5 |
| 11 | Уметь выполнять действия с функциями | Б | 1 | 90 |
| 12 | Уметь решать уравнения и неравенства | П | 2 | 50 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 3 | 0,9 |
| 14 | Уметь решать уравнения и неравенства | П | 2 | 44,1 |
| 15 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 2 | 33 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 3 | 4,9 |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | В | 4 | 5,9 |
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | В | 4 | 1,6 |

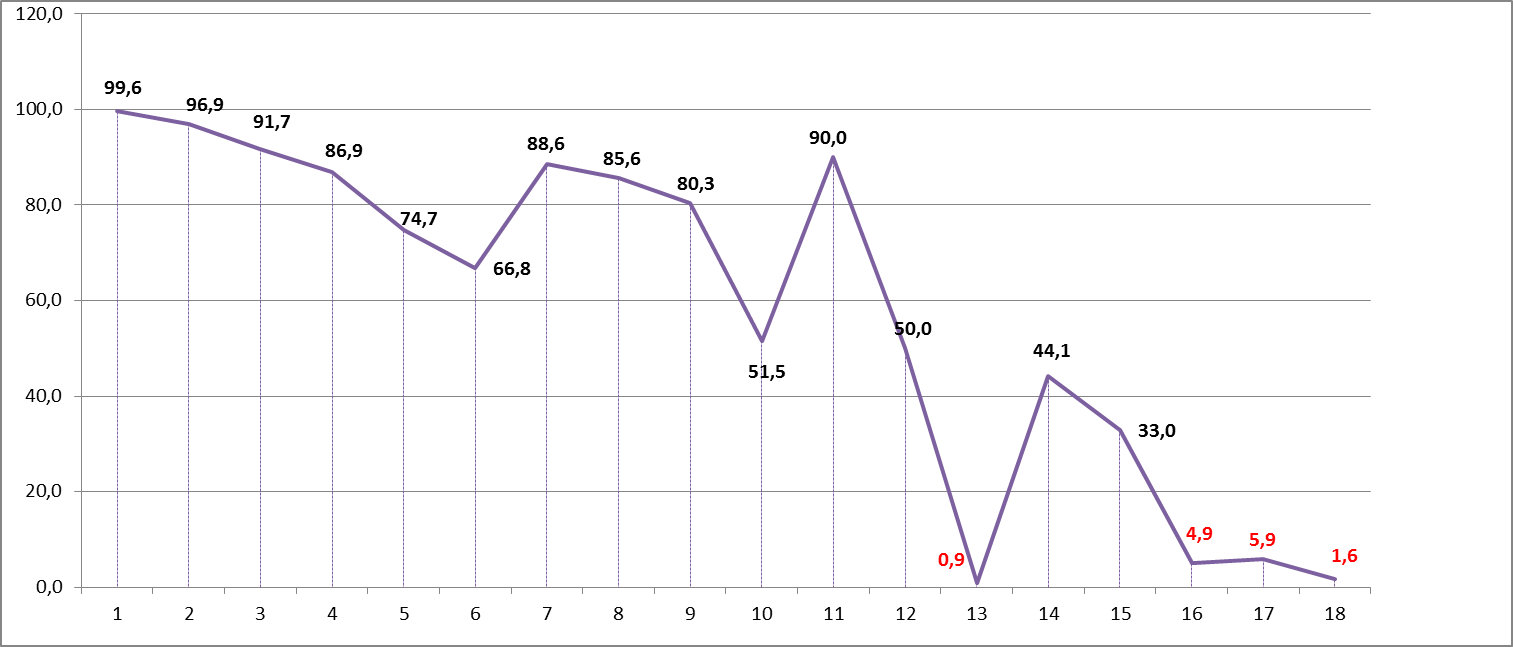
Задания 1, 2, 4, 7, 8, 9, 11 относятся к заданиям базового уровня и выполняются большинством участников экзамена от 80 до 99%. Задания 3, 5 проверяют знания в области геометрии базового уровня. С ними справились на уровне 75-90%. Вызвало затруднение задание 10 базового уровня. С ним справилось 51,5 % участников. В данном задании проверялось умение учащихся пользоваться теоремой произведения вероятностей. Задание 6 выполнили 66 процентов выпускников это классическое задание на геометрический смысл производной. В 2022 году учащимся необходимо было иметь представление о геометрическом смысле производной и его нахождении при помощи тангенса угла касательной.

Задания 12, 14, 15 относятся к заданиям повышенного уровня и их решили от 33 % до 50% участников. К решению этих задач приступают участники ЕГЭ, претендующие на высокий балл. Задание 13 и 16 относятся к повышенному уровню сложности по геометрии. Стереометрическая задача по-прежнему является самой сложной для выполнения. С данной задачей справились лишь 0,9%. С задачей 16 справляются только самые «сильные» участники. Решить ее смогли 4,9%, и это выпускники профильных классов ОО № 4, 5, 7, 21 и 32 и они уже с 8 класса изучают математику углублённо.

Следует отметить и невысокий процент решаемости последних двух задач – 5,9% и 1,6%.

**Диаграмма «коридор решаемости»**

*Рис.5*

**

Для всех КИМ определены коридоры решаемости. Для большинства заданий базового уровня решаемость составляет от 60% до 90%, для заданий повышенного уровня от 30% до 60%, а задания высокого уровня сложности до 30 %. До 10 задания мы не наблюдаем резкого «прыжка» из «коридора решаемости» нашего графика, а на 10 задании график вышел за нижнюю границу «коридора» и здесь мы можем сказать об учебном дефиците знаний выпускников, которые необходимы для решения этого задания.

**Решаемость заданий КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 15*



Низкий процент участников, справившихся с заданиями повышенного и высокого уровня, связан с немотивированным давлением школ на выпускников, приводящим к выбору профильного уровня недостаточно подготовленными выпускниками. Эти участники не могут рассчитывать на успешный результат на профильном экзамене. Следовательно, их участие в профильном экзамене – недоработка школ, не сумевших верно сориентировать этих выпускников. Процент участники набравших от 27 до 60 баллов составил 41,9% . Эти выпускники освоили базовый курс, но не хватает математических знаний, что затрудняет для них продолжение образования по технической специальности. Наличие базовых математических навыков позволяет им относительно успешно справиться с 1 частью экзамена.

**2.2.4 ВЫВОДЫ**

Высокий процент выполнения выполнения первых 5-ти заданий с кратким ответом свидетельствует о наличии у выпускников ГО Первоуральск общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на диаграмме, использовать простейшие вероятностные модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях, решать жизненно-практические задачи.

Нельзя считать достаточным уровень умения выполнять тригонометрические преобразования и решать тригонометрические уравнения у участников экзамена, набравших от минимальных до 60 баллов. Следует усилить работу с учащимися этой группы по заучиванию значений тригонометрических функций, тригонометрических формул, записи решений простейших тригонометрических уравнений.

В ОО анализ результатов ЕГЭ выпускников должен быть направлен не на статистику результатов, а, в первую очередь, на выделение задач, с решением которых учащиеся испытывают затруднения, на выяснение причин рассогласованности между школьной оценкой и результатами экзамена. Для обеспечения условий адекватного выбора уровня экзамена необходима система информирования родителей и учащихся о процедуре ЕГЭ, принципах проведения экзамена, шкалах оценивания и пр. Одним из элементов этой системы могут быть видеоролики, подготовленные специально для родительских собраний. Задачи с параметрами, экономические задачи, задачи на «числа» должны стать содержанием кружков (в том числе и онлайн кружков), элективных занятий. Лучше, если преподаватели дополнительных курсов пройдут соответствующее обучение по данным темам. Необходимо повысить уровень требований к знаниям учащихся по геометрии. Знания теорем, ключевых задач должно быть сформировано до уровня действий (не узнавания, не знания формулировки, а применения изученного факта). Для коррекции методической системы обучения геометрии необходим на уровне школ мониторинг сформированности представлений, знаний и умений по предмету учащихся 6, 7, 8 и 10 классов.

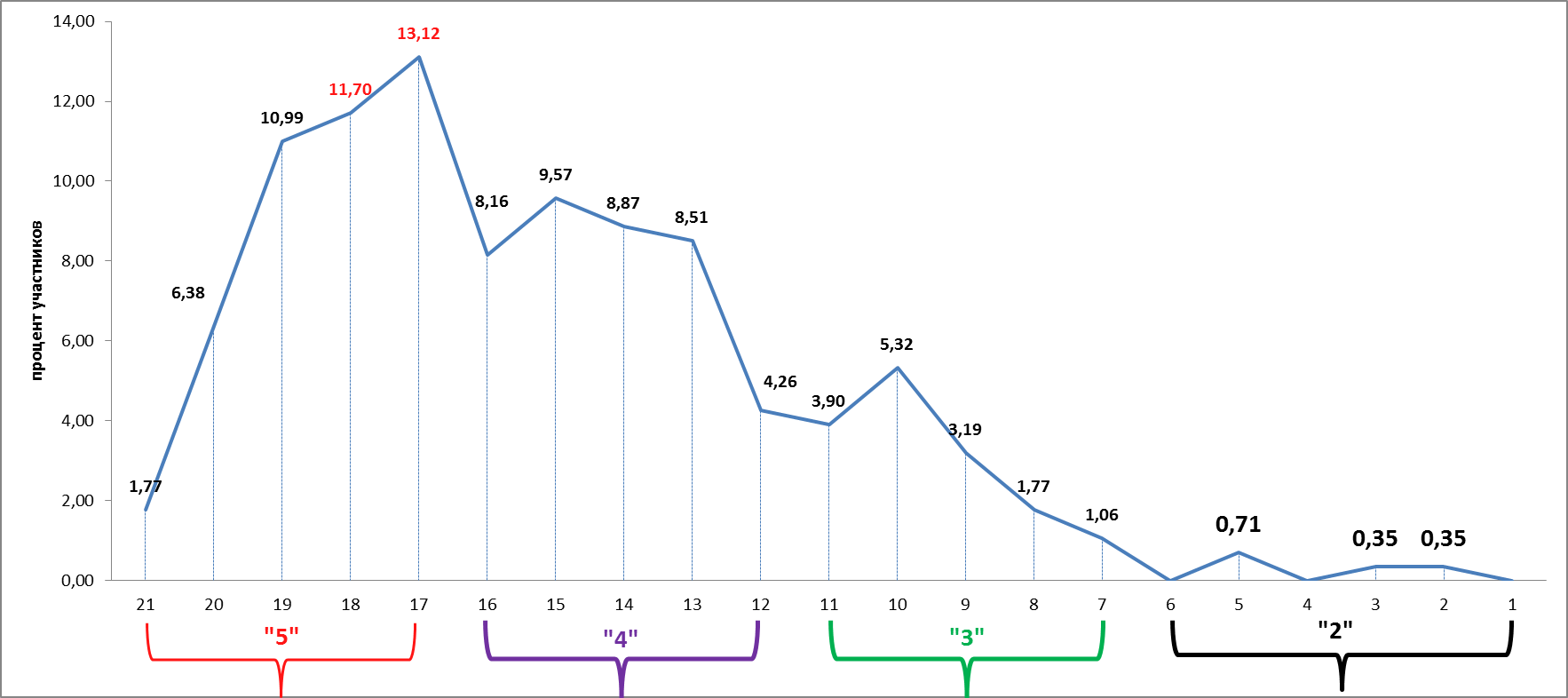
Экономические задачи должны стать элементом содержания обучения математике в основной школе, так как их решение основывается на понятии «процента», свойствах арифметической и геометрической прогрессий. Пусть они будут необязательным элементом содержания (не требовать решения ото всех, не ставить оценки), но решать их необходимо. Для этого можно использовать «Сборник математических задач «Основы финансовой грамотности» для обучающихся 1-11 классов», который кроме задач содержит методические рекомендации.

Анализ ошибок участников ЕГЭ по математике должен стать отправной точкой совершенствования учителями математики методики обучения учащихся решению уравнений и неравенств, мотивацией повышения своего профессионального уровня, стимулом для прохождения курсов повышения квалификации.

**2.3. Математика (базовый уровень)**

В экзамене по математике базового уровня приняло участие 281 человек. В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в 2020 году этот экзамен был отменен, а в 2021 году его сдавали только те выпускники, кто не планировал своё дальнейшее обучение в ВУЗе. Ниже представлена диаграмма распределения первичных баллов, полученные участниками экзамена.

*Рис.6*



Хотелось бы отметить, что отсутствие опыта участие в ОГЭ не сказалось на результатах экзамена. Больше 40 % сдали экзамен на «5». Следует отметить, что получившие на экзамене базового уровня «5» после небольшой подготовки могли бы успешно сдать экзамен профильного уровня на балл, достаточный для поступления на бюджетные места по IT, инженерным, естественно-научным специальностям.

**2.3.1 Основные результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) в сравнении по ГО Первоуральск**

*Таблица 16*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **кол-во участников** | **средний балл** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| №1 | 20 | 4,2 | 0,0 | 20,0 | 40,0 | 40,0 |
| №2 | 26 | 4,4 | 0,0 | 3,8 | 50,0 | 46,2 |
| №3 | 17 | 3,8 | 0,0 | 35,3 | 47,1 | 17,6 |
| №4 | 24 | 4,7 | 0,0 | 0,0 | 29,2 | 70,8 |
| №5 | 25 | 4,4 | 0,0 | 16,0 | 36,0 | 48,0 |
| №6 | 21 | 4,3 | 0,0 | 9,5 | 52,4 | 38,1 |
| №7 | 16 | 4,6 | 0,0 | 0,0 | 43,8 | 56,3 |
| №9 | 12 | 4 | 0,0 | 8,3 | 66,7 | 25,0 |
| №10 | 13 | 4,2 | 0,0 | 23,1 | 38,5 | 38,5 |
| №12 | 9 | 3,4 | 0,0 | 44,4 | 44,4 | 11,1 |
| №15 | 19 | 4,2 | 0,0 | 21,1 | 42,1 | 36,8 |
| №21 | 22 | 5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| №22 | 12 | 3,5 | 0,0 | 41,7 | 50,0 | 8,3 |
| №26 | 9 | 4,1 | 0,0 | 11,1 | 66,7 | 22,2 |
| №28 | 7 | 3,4 | 28,6 | 14,3 | 42,9 | 14,3 |
| №29 | 6 | 3,2 | 33,3 | 0,0 | 50,0 | 16,7 |
| №32 | 13 | 4,8 | 0,0 | 0,0 | 23,1 | 76,9 |
| №36 | 4 | 4 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| **итого** | **282** | **4,2** | **1,4** | **13,8** | **40,8** | **44,0** |

Средний тестовый балл в 2022 г. составил 4,2 (в РФ 4,16), это соотносится с показателями ЕГЭ прошлых лет. Доля справившихся с экзаменом на «4» и «5» составила 84,8%. Отметим выпускников МАОУ «Лицей №21», все 22 человека справились с экзаменом на «5».

Выпускники, не преодолевшие минимального порога (0–6 п.б.), с наиболее низким уровнем математической подготовки, не обладающие приемлемыми навыками счёта и чтения условия задачи – 1,4 %. Участники с низким уровнем математической подготовки это те, кто преодолели минимальный балл, но получили тестовый балл «3» (7–11 п.б.) – 13,8%. Они, как правило, выполняют задания, требующие прямого подсчёта. За задания, требующие знания элементов содержания 10–11 класса, часто не берутся. Получившие тестовый балл «4», (12–16 п.б) имеют базовые математические знания, нужные в бытовых расчётах, жизненных ситуациях, составили 40,8 %. И те, кто получил тестовый балл «5» (44%), (17–21 п.б.) при небольшой дополнительной подготовке в рамках итогового повторения могут успешно сдать экзамен профильного уровня на балл, достаточный для поступления и успешной учебы в массовых вузах по IT, экономическим и инженерным специальностям. Их выбор базового экзамена в основном осознанный – они планируют продолжение образования в областях, не связанных с математикой.

**2.3.2 Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ**

ЕГЭ по математике базового уровня предназначен для ГИА выпускников, не планирующих продолжения образования в профессиях, предъявляющих специальные требования к уровню математической подготовки. В работе достаточно большое количество заданий, проверяющих освоение умений применять математические знания в практических ситуациях. Традиционно задачи 19 и 21 имеют более высокий уровень сложности. Задача 20 является классической практико-ориентированной задачей на движение или совместную работу, заданной текстовым условием. Минимальный балл ЕГЭ по математике базового уровня в 2022 г. остался неизменным с 2019 г. и составляет 7 первичных баллов.

*Таблица 17*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проверяемые требования** | **Уровень сложности задания** | **Максимальны й первичный балл** | **процент выполнения** |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 | 74,5 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 | 86,2 |
| 3 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 1 | 98,2 |
| 4 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 1 | 74,5 |
| 5 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 1 | 86,2 |
| 6 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 1 | 98,2 |
| 7 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 | 96,1 |
| 8 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 1 | 90,8 |
| 9 | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 1 | 90,8 |
| 10 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 1 | 69,5 |
| 11 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 92,6 |
| 12 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 76,2 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 1 | 82,6 |
| 14 | Уметь выполнять действия с функциями | Б | 1 | 84,8 |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 1 | 94,7 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 1 | 55,7 |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 1 | 84,4 |
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 67 |
| 19 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 | 64,9 |
| 20 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 32,6 |
| 21 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 80,9 |

В группу заданий, с которыми участники экзамена справились несколько хуже, чем

с другими, но на достаточно высоком уровне, вошли задания 10,16 проверяющие умение выполнять действие с геометрическими фигурами и задание 20 на умение строить и исследовать математические модели.

**Решаемость заданий КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 18*



Можно утверждать, что в целом результаты математики базового уровня показывают нам стабильность в уровне математической подготовки обучающихся. Отметим, что «слабым звеном» как на ОГЭ, так и на ЕГЭ остаются решения геометрических задач.

Школам, в которых есть участники получившие «2», следует обратить особое внимание на качество математического образования в начальной школе и в 5–6 классах. Эту группу можно кратко охарактеризовать как выпускников, имеющих слабую математическую подготовку, в том числе плохо умеющих считать.

* 1. **Химия**

Количество участников ЕГЭ за последние 4 года

*Таблица 19*

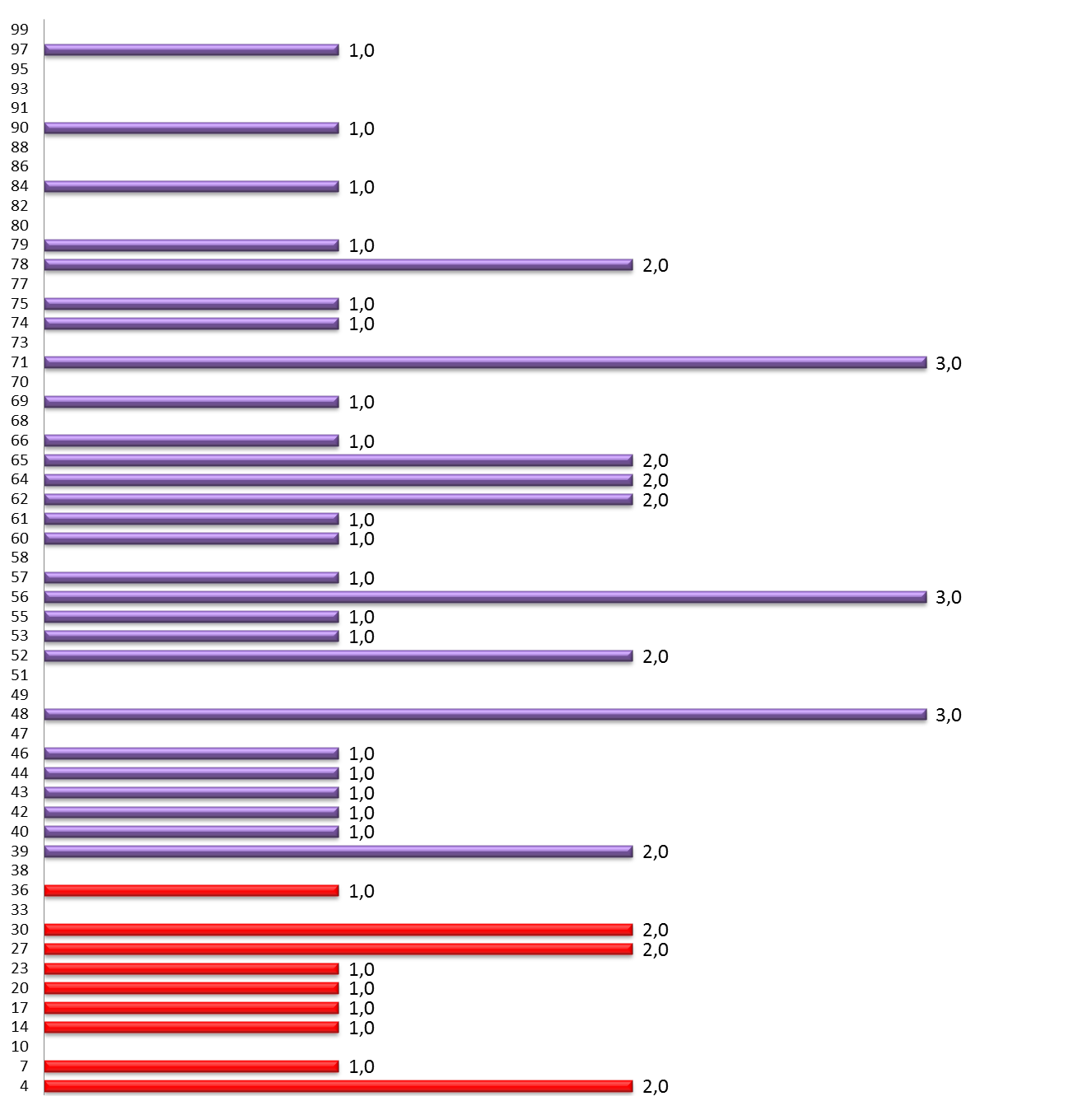
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
| Процент от общего числа участников | | | |
| Химия | 10 | 13,2 | 12,1 | 12,4 |

В 2022 году число участников ЕГЭ по химии в сравнении с предыдущими годами уменьшился. Учителям химии рекомендуется усилить мотивационную работу, начиная с 8 классов.

**2.3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по химии в 2022 г.**

Количество участников получивших тот или иной балл

*Рис.6*

****

Минимальный балл ЕГЭ 2022 г. составил 11 первичных / 36 тестовых баллов (в 2021 и 2020 гг. – 12/36). Снижение минимального первичного балла в 2022 г. связано со снижением максимального первичного балла с 58 в 2021 г. до 56 в 2022 г. В целом по городу 12 участников ЕГЭ по химии не преодолели границу минимального балла. Характер распределения первичных баллов не изменился.

* + 1. **Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние 4 года**

*Таблица 20*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2022** | **2021** | **2020** | **2019** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальный порог | | 21,6 | 21,3 | 31,6 | 12,7 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 5,9 | 13,8 | 13,2 | 9 |
| Самый высокий балл | 97 | 100 | 100 | 98 |
| Средний балл | 51,4 | 54,3 | 49,8 | 58,5 |

Средний тестовый балл ЕГЭ 2022 г. – 51,4 (в РФ - 53,8). 21,6% (В РФ 21,2%) участников ЕГЭ по химии не преодолели минимального балла, что сопоставимо с аналогичным показателем в 2021 г. - 21,3%. Доля высокобалльников ЕГЭ 2022 г. по химии существенно снизилась в сравнении с этим показателем прошлых лет и составила 5,9%.

**2.3.3 Основные результаты ЕГЭ по химии в сравнении по образовательным организациям(ОО) ГО Первоуральск**

В таблице 24 приведены данные о среднем тестовом балле и распределении участников по диапазонам тестового балла в 2022 гг.

*Таблица 21*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 60 до 80 баллов** | **от 80 до 100 баллов** |
| №1 | 3 | 54 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| №2 | 4 | 63,5 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| №4 | 5 | 49,5 | 40,0 | 40,0 | 20,0 | 0,0 |
| №5 | 4 | 67,25 | 0,0 | 25,0 | 50,0 | 25,0 |
| №6 | 6 | 38 | 50,0 | 16,7 | 33,3 | 0,0 |
| №7 | 9 | 41,7 | 33,3 | 55,6 | 11,1 | 0,0 |
| №9 | 3 | 53 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 0,0 |
| №10 | 2 | 29,5 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| №12 | 1 | 61 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| №15 | 2 | 56 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| №21 | 8 | 68,4 | 0,0 | 25,0 | 62,5 | 12,5 |
| №22 | 1 | 4 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| №28 | 1 | 42 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №32 | 2 | 74,5 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 |
| **итого** | **51** | **51,4** | **21,6** | **37,3** | **35,3** | **5,9** |

*График распределения участников ЕГЭ по химии в 2022 год не преодолевших минимальный порог*

*Рис.7*

*График распределения высокобалльников по химии в 2022 году*

*Рис.8*

Процент участников не преодолевших минимальный порог составил - 21,6%.

Ниже на рисунке представлен график решаемости заданий по химии участниками, которые вошли в эту группу. Нельзя сказать, что эти выпускники были совершенно не готовы к экзамену, т.к мы видим, что выполнены задания не только базового уровня, но и задания повышенной и высокой сложности. Эти выпускники к сожалению только лишь освоили набор конкретных шаблонов и алгоритмов решения заданий. Среди возможных причин плохих результатов участников экзамена по химии в 2022 г. является изучение предмета только лишь на базовом уровне, а этого было недостаточно для успешной сдачи экзамена.

*Рис.9 График распределения процента выполнения заданий участниками непреодолевших минимальный порог*

Процент участники набравших от 36 до 60 баллов составил 37,3%. Эти выпускники освоили базовый курс, наличие базовых навыков позволяет им относительно успешно справиться с 1 частью экзамена. Можно говорить о сформированности основ химической грамотности, которая позволяет в дальнейшем продолжать изучение химии в вузах.

*Рис.10 График распределения процента выполнения заданий участниками набравших от 36 до 60 балла*

Процент выпускников выполнивших задания от 60 до 80 баллов составил 35,3%. Это участники, с хорошим уровнем подготовки, возможно, одним из факторов, не позволивших успешно справиться с расчетными задачами, находящими в конце варианта, является нехватка времени на их выполнение.

*Рис.11 График распределения процента выполнения заданий с 30 по 35 участниками набравших от 60 до 80 баллов*

Самый высокий балл 97, у выпускника ОО № 32. В группу высокобалльников вошли выпускники из ОО № 5, 21, 32. Они показали уверенное овладение всеми проверяемыми элементами содержания курса химии на всех уровнях сложности. Задания 30, 31 высокого уровня покорились всем участникам набравшим более 80 баллов.

*Рис.12 График распределения процента выполнения заданий с 30 по 35 участниками набравших от 80 до 100 баллов*

**2.3.4 Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ**

Структура КИМ в 2022 сохранена такой же, как и в предыдущие годы. В часть 1 варианта включены задания базового и повышенного уровней сложности, которые были сгруппированы по четырем содержательным блокам: 1) «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам». «Строение вещества. Химическая связь»; 2) «Неорганические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов»; 3) «Органические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов»; 4) «Химическая реакция»; «Методы познания в химии»; «Химия и жизнь»; «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций». В части 2 варианта присутствовали задания высокого уровня сложности, выполнение которых требовало полного развернутого ответа.

*Таблица 22*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания школа | 1 БУ | 2  БУ | 3  БУ | 4  БУ | 5  БУ | 6  ПУ | 7  ПУ | 8  ПУ | 9  БУ | 10  БУ | 11  БУ | 12 БУ | 13 БУ | 14 ПУ | 15 ПУ | 16 БУ | 17 БУ |
| **1** | 100 | 66,7 | 66,7 | 0,0 | 33,3 | 50,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 100 | 100 | 66,7 | 0,0 | 66,7 | 50,0 | 66,7 | 66,7 |
| **2** | 100 | 75,0 | 75,0 | 50,0 | 75,0 | 75,0 | 100 | 75,0 | 75,0 | 100 | 100 | 25,0 | 50,0 | 62,5 | 75,0 | 50,0 | 100 |
| **4** | 60,0 | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 40,0 | 60,0 | 30,0 | 40,0 | 60,0 | 60,0 | 60,0 | 20,0 | 40,0 | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 20,0 |
| **5** | 75,0 | 75,0 | 100 | 50,0 | 100 | 75,0 | 50,0 | 75,0 | 75,0 | 75,0 | 75,0 | 50,0 | 25,0 | 75,0 | 75,0 | 75,0 | 100 |
| **6** | 50,0 | 83,3 | 50,0 | 0,0 | 66,7 | 25,0 | 33,3 | 33,3 | 66,7 | 50,0 | 50,0 | 16,7 | 33,3 | 25,0 | 33,3 | 33,3 | 16,7 |
| **7** | 77,8 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 77,8 | 50,0 | 33,3 | 44,4 | 55,6 | 33,3 | 77,8 | 11,1 | 11,1 | 38,9 | 33,3 | 11,1 | 33,3 |
| **9** | 100 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 50,0 | 50,0 | 66,7 | 66,7 | 100 | 66,7 | 100 | 33,3 | 50,0 | 66,7 | 66,7 | 33,3 |
| **10** | 100 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **12** | 0,0 | 100 | 100 | 0,0 | 100 | 50,0 | 50,0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0,0 |
| **15** | 100 | 100 | 100 | 0,0 | 100 | 75,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 100 | 100 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 25,0 | 100 | 0,0 |
| **21** | 100 | 87,5 | 100 | 50,0 | 75,0 | 43,8 | 87,5 | 75,0 | 75,0 | 100 | 62,5 | 75,0 | 75,0 | 81,3 | 81,3 | 87,5 | 62,5 |
| **22** | 100 | 100 | 100 | 0,0 | 100 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 100 |
| **28** | 100 | 100 | 0,0 | 0,0 | 100 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **32** | 100 | 100 | 50,0 | 50,0 | 100 | 75,0 | 50,0 | 75,0 | 50,0 | 100 | 50,0 | 100 | 50,0 | 50,0 | 100 | 50,0 | 100 |
| **город** | **82,4** | **70,6** | **64,7** | **25,5** | **72,5** | **52,9** | **47,1** | **52,0** | **60,8** | **70,6** | **68,6** | **41,2** | **35,3** | **48,0** | **50,0** | **52,9** | **47,1** |

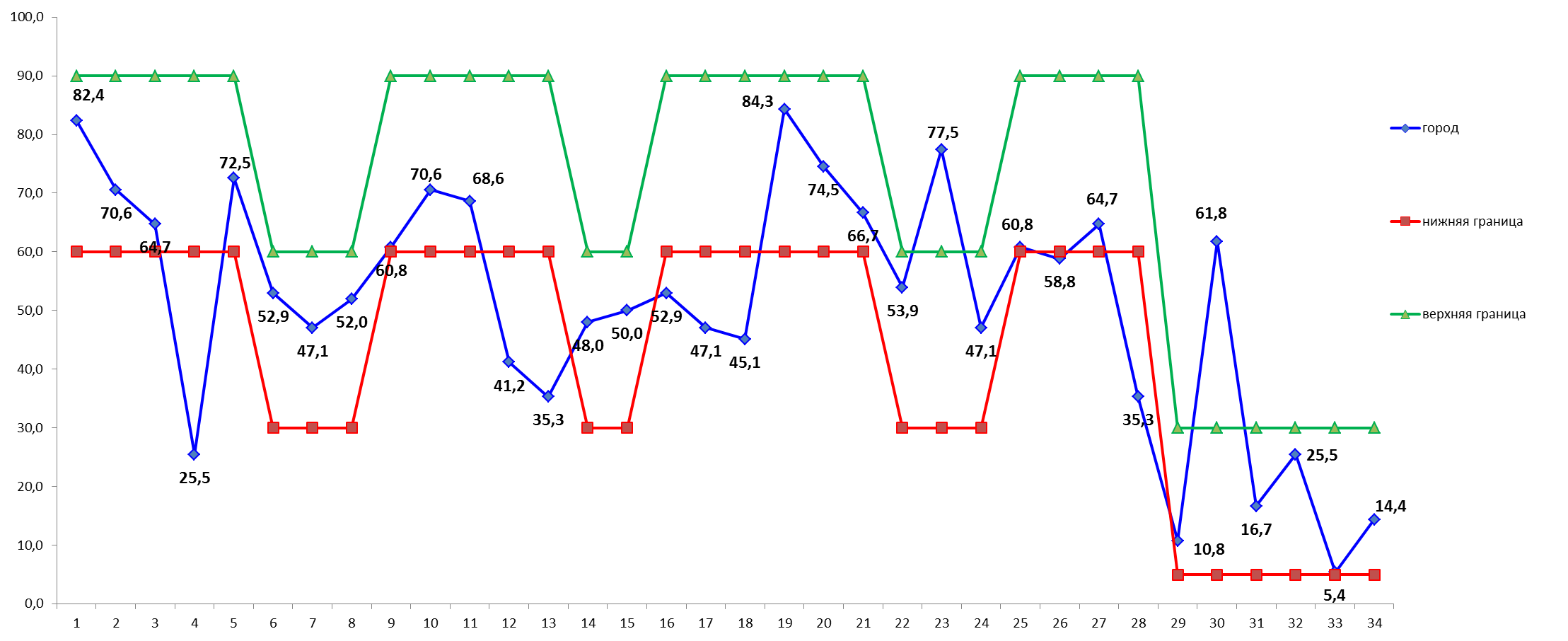
Продолжение таблицы 22

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № №задания школа | 118 БУ | 119  БУ | 220  БУ | 221  БУ | 222 ПУ | 223  ПУ | 224  ПУ | 225  БУ | 226 БУ | 227 БУ | 228 БУ | 229 ВУ | 330 ВУ | 331 ВУ | 332 ВУ | 333 ВУ | 334 ВУ |
| **11** | 66,7 | 100 | 100 | 66,7 | 33,3 | 83,3 | 83,3 | 100 | 66,7 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 8,3 | 26,7 | 0,0 | 11,1 |
| **22** | 25,0 | 100 | 100 | 100 | 37,5 | 100 | 50,0 | 75,0 | 100 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | 60,0 | 0,0 | 0,0 |
| **34** | 20,0 | 60,0 | 80,0 | 40,0 | 40,0 | 60,0 | 40,0 | 40,0 | 60,0 | 40,0 | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 5,0 | 20,0 | 0,0 | 6,7 |
| **45** | 75,0 | 75,0 | 75,0 | 75,0 | 87,5 | 87,5 | 75,0 | 75,0 | 50,0 | 100 | 75,0 | 25,0 | 75,0 | 37,5 | 55,0 | 12,5 | 25,0 |
| **66** | 16,7 | 100 | 50,0 | 33,3 | 50,0 | 75,0 | 25,0 | 33,3 | 33,3 | 50,0 | 16,7 | 16,7 | 16,7 | 4,2 | 13,3 | 0,0 | 5,6 |
| **77** | 44,4 | 77,8 | 77,8 | 44,4 | 50,0 | 61,1 | 22,2 | 44,4 | 55,6 | 55,6 | 11,1 | 5,6 | 44,4 | 5,6 | 4,4 | 0,0 | 0,0 |
| **99** | 33,3 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 50,0 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | 66,7 | 8,3 | 33,3 | 0,0 | 22,2 |
| **110** | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 25,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **112** | 0,0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0,0 | 100 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 |
| **115** | 50,0 | 100 | 100 | 100 | 75,0 | 75,0 | 75,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 12,5 | 20,0 | 0,0 | 0,0 |
| **221** | 75,0 | 100 | 87,5 | 87,5 | 62,5 | 100 | 68,8 | 100 | 87,5 | 87,5 | 62,5 | 0,0 | 93,8 | 40,6 | 40,0 | 15,6 | 37,5 |
| **222** | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 100 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **228** | 100 | 100 | 0,0 | 100 | 0,0 | 100 | 100 | 0,0 | 100 | 100 | 0,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **332** | 100 | 100 | 50,0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 40,0 | 50,0 | 50,0 |
| г**город** | 45,1 | 84,3 | 74,5 | 66,7 | 53,9 | 77,5 | 47,1 | 60,8 | 58,8 | 64,7 | 35,3 | 10,8 | 61,8 | 16,7 | 25,5 | 5,4 | 14,4 |

Задания базового уровня выполняются большинством участников экзамена от 25 до 70%. Средние результаты выполнения этих заданий позволяют говорить о том, что достаточно хорошо усвоены знания. С меньшей успешности (менее 50 %) выполнены задания базового уровня сложности 4 (25.5%), 12 (41,2%), 13 (35,3%), 17(47,1%), 18(45,1%), 28(35,3%). При анализе результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности, наибольшие затруднения вызвали задания 7 (47,1,2%), 14 (48%), 24 (47,1%). Задание 29 -34 относятся к высокому уровню сложности. К решению этих задач приступают участники ЕГЭ, претендующие на высокий балл. Процент решаемости этих задач составил от 5 до 60%.

***Диаграмма «Решаемость заданий»***

Рис.13

******

Для всех КИМ определены коридоры решаемости. Для большинства заданий базового уровня решаемость составляет от 60% до 90%, для заданий повышенного уровня от 30% до 60%, а задания высокого уровня сложности до 30 %. Наш «график решаемости», маркирован синим цветом, до 12 задания находится в коридоре решаемости, но обратим внимание на 4 задание, 12 и 13,16,17,18 график выходит за нижнюю границу коридора решаемости, и здесь мы можем сказать об учебном дефиците знаний выпускников, которые необходимы для решения этих заданий. А на участке коридора заданий 19-30 график совершает «прыжки». Здесь возможна ситуация «натаскивания» на отдельные задания, вместо преподавания предмета. И уже с 31 задания, а это высокий уровень сложности, наш график возвращается в коридор решаемости.

Как отмечалось ранее всё же главной причиной плохих результатов участников экзамена по химии в 2022 г. является изучение предмета только лишь на базовом уровне и «натаскивание» участников решать задания по шаблону на позволило справиться с экзаменом.

При подготовке к экзамену является и усиление системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ. Для реализации указанных принципов необходимо периодически проводить закрепление уже изученных сведений, которое, например, может сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, выходящих за рамки ЕГЭ. Принципиальным моментом, определяющим эффективность указанного процесса, является максимальная степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность, а также высокий уровень самостоятельности в отработке материала. Еще одним условием, влияющим на успешную подготовку к экзамену, является реализация индивидуального подход в работе с учеником, планирующим сдавать ЕГЭ. Для этого может быть использован график, который отражает порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий. Важнейшим фактором, определяющим успешную сдачу экзамена, является также формирование универсальных учебных действий, а также умения мыслить нешаблонно при решении заданий. Повышение внимания при подготовке к экзамену вышеназванным аспектам позволит снизить потери баллов экзаменуемыми при выполнении заданий ЕГЭ по химии.

* 1. **Обществознание**

Количество участников ЕГЭ за последние 4 года

*Таблица 23*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
| Процент от общего числа участников | | | |
| Обществознание | 49,3 | 46,3 | 42,7 | 46,4 |

Динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом за три года несколько изменилась. Количество сдававших обществознание от общего числа участников – 49,3%, что на 3 % увеличилось, чем в 2021 г. и соответственно больше на 6,6 % в сравнении с 2020 г. Таким образом, по отношению к предыдущим годам число сдававших обществознание увеличивается. Возможно, это связано с введение профильного обучения и осознанного похода к выбору профессии выпускниками.

**2.4.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию**

Количество участников получивших тот или иной балл. Самое большое количество участников получили – 53 балла

Рис.14

**2.4.2 Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 4 года**

*Таблица 24*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2022** | **2021** | **2020** | **2019** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальный порог | | 6 | 12,9 | 18,9 | 14,2 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 12,3 | 9,7 | 11,4 | 10,5 |
| Самый высокий балл | 96 | 99 | 100 | 99 |
| Средний балл | 61,2 | 58,9 | 56,5 | 57,4 |

Средний тестовый балл в 2022 г. продолжает расти в сравнении с аналогичным показателем в предыдущие годы. Доля высокобалльников увеличилась по сравнению с 2021 г. Снизился показатель количество участников, которые не смогли набрать минимальный балл. Т.е. можно говорить о положительной динамике. Минимальный балл, как и в предыдущие годы, составил 42 тестовых, что соответствует 20 первичным баллам (в 2020 и 2021 гг. было 22 первичных балла.) Количество первичных баллов, необходимых для преодоления минимальной границы, было сокращено в связи с сокращением первичного максимального балла.

**2.4.3 Основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по ГО Первоуральск**

*Таблица 25*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 60 до 80 баллов** | **от 80 до 100 баллов** |
| №1 | 14 | 57,1 | 7,1 | 57,1 | 28,6 | 7,1 |
| №2 | 23 | 50 | 0,0 | 56,5 | 39,1 | 4,3 |
| №3 | 16 | 51 | 18,8 | 56,3 | 25,0 | 0,0 |
| №4 | 18 | 58,3 | 5,6 | 61,1 | 22,2 | 11,1 |
| №5 | 28 | 60,3 | 7,1 | 39,3 | 46,4 | 7,1 |
| №6 | 14 | 66 | 0,0 | 21,4 | 71,4 | 7,1 |
| №7 | 13 | 60,6 | 7,7 | 46,2 | 38,5 | 7,7 |
| №9 | 11 | 64,9 | 0,0 | 45,5 | 45,5 | 9,1 |
| №10 | 15 | 63 | 6,7 | 40,0 | 26,7 | 26,7 |
| №12 | 4 | 51,3 | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 0,0 |
| №15 | 21 | 66 | 9,5 | 28,6 | 42,9 | 19,0 |
| №16 | 1 | 80 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| №21 | 22 | 68,8 | 4,5 | 27,3 | 45,5 | 22,7 |
| №22 | 9 | 54,4 | 0,0 | 88,9 | 11,1 | 0,0 |
| №26 | 8 | 59 | 12,5 | 50,0 | 12,5 | 25,0 |
| №28 | 6 | 50,3 | 16,7 | 83,3 | 0,0 | 0,0 |
| №29 | 4 | 53,5 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | 0,0 |
| №32 | 24 | 66,7 | 0,0 | 41,7 | 33,3 | 25,0 |
| №36 | 1 | 69 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| **итого** | **252** | **61,2** | **6,0** | **46,0** | **35,7** | **12,3** |

Выпускники, набравшие ниже 42 баллов, не достигли ни одного заявленных предметных результатов. У них отсутствуют знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Они не владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук. Единственное исключение составляет умение искать информацию в источниках различного типа.

Преодолевшие минимальный балл (42 т.б.) участники ЕГЭ с результатами ниже 60 баллов демонстрируют определенные успехи в направлении сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Выпускники анализирует актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливает соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами.

Участников экзамена с результатами в диапазоне 60–100 баллов около 50%. Рост доли данной группы был прогнозируем в связи с переходом на экзаменационную модель, в которой последовательно осуществляется принцип увеличения доли заданий практико-ориентированного характера, связанных с реалиями современного российского общества. Кроме того, отказ от мини-сочинения позволил обучающимся сместить акценты в подготовке, сконцентрировав больше внимание на овладении необходимыми умениями и знаниями теоретического материала вместо заучивания готовых мини-сочинений.

**2.4.4 Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ по обществознанию**

*Таблица 26*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проверяемые требования** | **уровень сложности задания** | **максимальный первичный балл** | **процент выполнения** |
| 1 | Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | 1 | 62,3 |
| 2 | Владение базовым и понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура» | П | 2 | 80,6 |
| 3 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.  Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура». | Б | 2 | 70 |
| 4 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура». | П | 2 | 62,3 |
| 5 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.  Тематический модуль «Экономика» | П | 2 | 71,6 |
| 6 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.  Тематический модуль «Экономика». | Б | 2 | 49,4 |
| 7 | Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Экономика». | П | 2 | 96,8 |
| 8 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.  Тематический модуль «Социальные отношения» | Б | 2 | 74,8 |
| 9 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного  развития. Тематический модуль «Социальные отношения» | Б | 1 | 92,9 |
| 10 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук из модуля «Политика». | П | 2 | 54,6 |
| 11 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук из модуля «Политика». | П | 2 | 53,6 |
| 12 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ. Главы 1 и 2) | Б | 1 | 61,1 |
| 13 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.  Проверяются элементы содержания по основам федеративного устройства РФ и полномочиям органов  гос. власти РФ | Б | 2 | 62,1 |
| 14 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.  Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в РФ» | П | 2 | 64,1 |
| 15 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.  Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в РФ» | Б | 2 | 57,3 |
| 16 | Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений Тематический модуль» Правовое регулирование общественных отношений в РФ» | П | 2 | 77,4 |
| 17 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 2 | 97 |
| 18 | Сформированность умения поиска информации в источниках различного типа. Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, умением самостоятельно раскрывать смысл ключевых  обществоведческих понятий. | Б | 2 | 58,3 |
| 19 | Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением конкретизировать примерами отдельные положения текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт | В | 3 | 48,9 |
| 20 | Владение умением выявлять причинно -следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениям применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | В | 3 | 43 |
| 21 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, умения анализировать рисунок (графическое изображение, иллюстрирующее изменение спроса/предложения). | Б | 3 | 84,8 |
| 22 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Б | 4 | 50,5 |
| 23 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно -следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. | Б | 3 | 46,8 |
| 24 (К1) | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. | В | 3 | 45,5 |
| 24 (К2) | Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение навыком составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме бществоведческого курса. | В | 1 | 16,3 |
| 25 | Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства | В | 4 | 25,9 |

Анализ статистических данных показывает, что наиболее успешно (выше 80 баллов) были выполнены задания №2 (80,6 %), 7 (96,8 %), 9(92,9%), 17 (97%), 21 (84,8%),

Самый высокий уровень выполнения соответствует **17 заданию**, проверяющему навыки поиска информации в источниках различного типа (тексте), а также **7 заданию**, закрепляющему полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений из модуля «Экономика», и **9 заданию**, предполагающему поиск и анализ информации в таблицах и диаграммах. Низкое качество выполнения (меньше 60 баллов) характерно для заданий 6, 10, 11, 15, 18,19, 20, 22, 23, 24, 25.

**Наибольшее затруднение** у выпускников вызвали **задания высокого уровня сложности: 24** (составление плана по теме), где общий средний процент выполнения по критерию 1 составляет 45,5%, а по 2 критерию - 16,3%, а также **задания 25** (общий средний процент- 25,9) и **задание 20** (43%). Оба задания проверяют умение выявлять причинно- следственные, функциональные связи социальных объектов и процессов, а также умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать тенденции развития общественных отношений.

Для понимания качества освоения выпускниками 2022г. требований ФГОС сравним процент выполнения заданий по уровню их сложности.

*Таблица 27*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Базовый уровень (13 заданий)** | | | **Повышенный уровень (8 заданий)** | | **Высокий уровень (4 задания)** | |
| Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения |
| 1 | 62,3 | 2 | 80,6 | 19 | 48,9 |
| 3 | 70 | 4 | 62,3 | 20 | 43 |
| 6 | 49,4 | 5 | 71,6 | 24-К1 | 45,5 |
| 8 | 74,8 | 7 | 96,8 | 24-К2 | 16,3 |
| 9 | 92,9 | 10 | 54,6 | 25 | 25,9 |
| 12 | 61,1 | 11 | 53,6 |  |  |
| 13 | 62,1 | 14 | 64,1 |  |  |
| 15 | 57,3 | 16 | 77,4 |  |  |
| 17 | 97 |  |  |  |  |
| 18 | 58,3 |  |  |  |  |
| 21 | 84,8 |  |  |  |  |
| 22 | 50,5 |  |  |  |  |
| 23 | 46,8 |  |  |  |  |
| **Городской показатель** | **66,7** |  | **70,1** |  | **44,9** |

Обратим внимание, что большей степени участники успешно выполняют задания повышенного уровня. Наиболее успешными для участников стали 7 и 2 задания. Среди заданий базового уровня есть те, которые были недостаточно усвоены выпускниками: задание 6 (49,4% выполнения), 23 (46,8%). Необходимо подчеркнуть, что задание 23 проверяют знание участниками Конституции РФ. Задания высокого уровня сложности пока остаются достижимыми только для участников с высокими баллами (60 - 100 балов). Но даже с учетом этого факта следует признать низкий уровень успешности в освоении требуемых навыков. Абсолютно провальным стало 24 задание - составление плана: средний процент выполнения по К 1- 45,5%, а по К2- всего 16,3%. Также невысокий процент участников справились с новым заданием 25 (25,9%).

**Решаемость заданий КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 28*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания школа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **1** | 50,0 | 75,0 | 67,9 | 53,6 | 64,3 | 39,3 | 100,0 | 75,0 | 100,0 | 42,9 | 39,3 | 42,9 | 64,3 |
| **2** | 43,5 | 84,8 | 73,9 | 69,6 | 78,3 | 45,7 | 97,8 | 80,4 | 95,7 | 58,7 | 63,0 | 65,2 | 78,3 |
| **3** | 31,3 | 78,1 | 59,4 | 56,3 | 59,4 | 25,0 | 96,9 | 75,0 | 81,3 | 37,5 | 43,8 | 50,0 | 31,3 |
| **4** | 50,0 | 77,8 | 58,3 | 50,0 | 58,3 | 50,0 | 97,2 | 75,0 | 77,8 | 33,3 | 41,7 | 55,6 | 61,1 |
| **5** | 67,9 | 76,8 | 67,9 | 57,1 | 71,4 | 44,6 | 96,4 | 64,3 | 92,9 | 57,1 | 57,1 | 60,7 | 58,9 |
| **6** | 57,1 | 89,3 | 75,0 | 67,9 | 78,6 | 67,9 | 100,0 | 89,3 | 85,7 | 64,3 | 42,9 | 78,6 | 57,1 |
| **7** | 61,5 | 84,6 | 53,8 | 65,4 | 69,2 | 53,8 | 96,2 | 69,2 | 92,3 | 57,7 | 38,5 | 46,2 | 69,2 |
| **9** | 72,7 | 77,3 | 72,7 | 63,6 | 86,4 | 54,5 | 100,0 | 72,7 | 90,9 | 72,7 | 45,5 | 54,5 | 63,6 |
| **10** | 73,3 | 80,0 | 66,7 | 73,3 | 70,0 | 43,3 | 96,7 | 70,0 | 100,0 | 50,0 | 63,3 | 66,7 | 70,0 |
| **12** | 50,0 | 87,5 | 100,0 | 50,0 | 62,5 | 25,0 | 100,0 | 62,5 | 75,0 | 25,0 | 62,5 | 25,0 | 25,0 |
| **15** | 66,7 | 81,0 | 71,4 | 57,1 | 78,6 | 59,5 | 90,5 | 78,6 | 100,0 | 64,3 | 61,9 | 57,1 | 66,7 |
| **16** | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| **21** | 81,8 | 81,8 | 81,8 | 63,6 | 75,0 | 70,5 | 97,7 | 81,8 | 95,5 | 50,0 | 72,7 | 81,8 | 65,9 |
| **22** | 88,9 | 77,8 | 61,1 | 72,2 | 72,2 | 16,7 | 100,0 | 66,7 | 100,0 | 55,6 | 33,3 | 66,7 | 55,6 |
| **26** | 62,5 | 75,0 | 56,3 | 75,0 | 75,0 | 56,3 | 100,0 | 75,0 | 100,0 | 68,8 | 62,5 | 75,0 | 43,8 |
| **28** | 66,7 | 50,0 | 50,0 | 66,7 | 83,3 | 41,7 | 83,3 | 50,0 | 100,0 | 41,7 | 33,3 | 33,3 | 66,7 |
| **29** | 75,0 | 75,0 | 75,0 | 37,5 | 62,5 | 50,0 | 87,5 | 62,5 | 100,0 | 75,0 | 37,5 | 50,0 | 75,0 |
| **32** | 70,8 | 89,6 | 85,4 | 68,8 | 68,8 | 52,1 | 97,9 | 83,3 | 91,7 | 64,6 | 60,4 | 66,7 | 64,6 |
| **36** | 0,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 |
| **город** | 62,3 | 80,6 | 70,0 | 62,3 | 71,6 | 49,4 | 96,8 | 74,8 | 92,9 | 54,6 | 53,6 | 61,1 | 62,1 |

(Продолжение *Таблица 28*)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24К1 | 24К2 | 25 |
| **1** | 71,4 | 39,3 | 71,4 | 100,0 | 53,6 | 40,5 | 31,0 | 90,5 | 35,7 | 45,2 | 35,7 | 7,1 | 33,9 |
| **2** | 71,7 | 58,7 | 71,7 | 97,8 | 58,7 | 49,3 | 39,1 | 81,2 | 43,5 | 44,9 | 30,4 | 8,7 | 23,9 |
| **3** | 71,9 | 65,6 | 71,9 | 96,9 | 37,5 | 41,7 | 29,2 | 70,8 | 40,6 | 27,1 | 14,6 | 6,3 | 1,6 |
| **4** | 58,3 | 58,3 | 88,9 | 100,0 | 55,6 | 51,9 | 42,6 | 88,9 | 50,0 | 37,0 | 42,6 | 11,1 | 22,2 |
| **5** | 53,6 | 51,8 | 75,0 | 91,1 | 64,3 | 46,4 | 46,4 | 83,3 | 51,8 | 39,3 | 57,1 | 25,0 | 28,6 |
| **6** | 75,0 | 57,1 | 75,0 | 100,0 | 53,6 | 50,0 | 54,8 | 95,2 | 48,2 | 61,9 | 85,7 | 28,6 | 32,1 |
| **7** | 61,5 | 53,8 | 73,1 | 100,0 | 53,8 | 64,1 | 53,8 | 82,1 | 53,8 | 41,0 | 48,7 | 15,4 | 19,2 |
| **9** | 63,6 | 45,5 | 77,3 | 95,5 | 63,6 | 60,6 | 45,5 | 81,8 | 56,8 | 39,4 | 51,5 | 18,2 | 15,9 |
| **10** | 70,0 | 66,7 | 73,3 | 100,0 | 63,3 | 53,3 | 35,6 | 88,9 | 41,7 | 51,1 | 62,2 | 20,0 | 23,3 |
| **12** | 62,5 | 50,0 | 75,0 | 87,5 | 25,0 | 33,3 | 16,7 | 91,7 | 37,5 | 16,7 | 8,3 | 0,0 | 25,0 |
| **15** | 66,7 | 64,3 | 78,6 | 100,0 | 76,2 | 52,4 | 52,4 | 88,9 | 61,9 | 58,7 | 58,7 | 28,6 | 26,2 |
| **16** | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 66,7 | 0,0 | 100,0 |
| **21** | 68,2 | 65,9 | 84,1 | 95,5 | 70,5 | 53,0 | 57,6 | 87,9 | 75,0 | 62,1 | 48,5 | 18,2 | 39,8 |
| **22** | 55,6 | 55,6 | 66,7 | 94,4 | 44,4 | 48,1 | 22,2 | 74,1 | 38,9 | 44,4 | 3,7 | 0,0 | 16,7 |
| **26** | 68,8 | 75,0 | 81,3 | 81,3 | 50,0 | 41,7 | 33,3 | 58,3 | 37,5 | 33,3 | 29,2 | 25,0 | 25,0 |
| **28** | 33,3 | 41,7 | 58,3 | 100,0 | 58,3 | 38,9 | 33,3 | 88,9 | 16,7 | 27,8 | 16,7 | 0,0 | 12,5 |
| **29** | 25,0 | 12,5 | 75,0 | 100,0 | 50,0 | 58,3 | 25,0 | 83,3 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 0,0 | 18,8 |
| **32** | 64,6 | 60,4 | 89,6 | 100,0 | 60,4 | 44,4 | 47,2 | 90,3 | 61,5 | 65,3 | 56,9 | 20,8 | 36,5 |
| **36** | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 33,3 | 33,3 | 100,0 | 75,0 | 66,7 | 100,0 | 0,0 | 50,0 |
| **город** | 64,1 | 57,3 | 77,4 | 97,0 | 58,3 | 48,9 | 43,0 | 84,8 | 50,5 | 46,8 | 45,5 | 16,3 | 25,9 |

Как и в предыдущие годы, экзамен 2022 г. показал очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан РФ, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию показал, что существуют традиционные «проблемные зоны», которые связаны с общепринятой практикой изучения соответствующих элементов содержания. Все эти вопросы нашли отражение в анализе результатов. Проведенный разбор содержания заданий и типичных ошибок, допускаемых участниками экзамена, позволяет учителям при планировании учебного процесса принять меры по минимизации частных проблем.

* 1. **История**

Количество участников ЕГЭ за последние 4 года

*Таблица 29*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
| Процент от общего числа участников | | | |
| История | 11,5 | 11,6 | 12,6 | 12,9 |

Количество выбравших ЕГЭ по истории выпускников в 2022 году без значительных изменений в сравнении с предыдущими годами.

**2.5.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по историю**

Количество участников получивших тот или иной балл.

*Рис.15*

Самое большое количество участников получили – 71 балла. Минимальный балл ЕГЭ по истории в 2022 г. был установлен на уровне 7 первичных / 32 тестовых балла (в 2021 г. 9 и 32 соответственно).

**2.5.2 Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 4 года**

*Таблица 30*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2022** | **2021** | **2020** | **2019** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальный порог | | 10,2 | 5,7 | 5,1 | 1,2 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 8,5 | 8,6 | 15,2 | 9,7 |
| Самый высокий балл | 93 | 90 | 100 | 99 |
| Средний балл | 55,7 | 52,5 | 58,5 | 59,6 |

Наблюдается отрицательная динамика показателя «процент не преодолевших минимальный порог». Средний балл участников ЕГЭ по истории в 2022 г. составил 55,7: этот показатель выше уровня прошлого года на 3,2 балл (2021 г. – 52,5), но ниже показателей 2020 г. и 2019 г. Учитывая, изменения КИМ ЕГЭ, колебания среднего балла были ожидаемыми, но отметим, что они в минимальных пределах.

**2.5.3 Основные результаты ЕГЭ по истории в сравнении по ГО Первоуральск**

*Таблица 31*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 60 до 80 баллов** | **от 80 до 100 баллов** |
| №1 | 8 | 43,1 | 12,5 | 75,0 | 0,0 | 12,5 |
| №2 | 10 | 62,1 | 0,0 | 40,0 | 60,0 | 0,0 |
| №3 | 2 | 45 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 |
| №4 | 5 | 61,2 | 0,0 | 20,0 | 80,0 | 0,0 |
| №5 | 6 | 57,7 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| №6 | 5 | 48,8 | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 0,0 |
| №7 | 1 | 60 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| №9 | 2 | 55 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №10 | 3 | 59 | 33,3 | 0,0 | 33,3 | 33,3 |
| №12 | 1 | 49 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №15 | 4 | 68,25 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 50,0 |
| №21 | 4 | 69,3 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 |
| №22 | 1 | 72 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| №26 | 3 | 19,7 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| №29 | 1 | 62 |  |  | 100,0 |  |
| №32 | 3 | 65,7 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 |
| **итого** | **59** | **55,7** | **10,2** | **44,1** | **37,3** | **8,5** |

Изменения КИМ ЕГЭ обусловили положительную динамику в зоне от60 до 80 баллов: если ранее процент получивших баллы в данном диапазоне составлял 22,9%, то в 2022 г. 37,3%. В тоже время увеличение числа заданий части 2 и сокращение заданий тестовой части повлекло уменьшение доли участников, получивших от минимального балла до 60 (44,1%) по сравнению с аналогичным показателем в 2021 (60%).

**2.5.4 Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ по истории**

*Таблица 32*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проверяемые требования** | **Проверяемое содержание – раздел курса** | **уровень сложности задания** | **процент выполнения** |
| 1 | Знание дат (задание на установление соответствия) | VIII – начало XXI в. | Б | 72,9 |
| 2 | Систематизация исторической информации (умение определить последовательность событий) | С древнейших времён до начала ХХI в.(история России, история зарубежных стран) | Б | 50,8 |
| 3 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | VIII – начало XXI в. | Б | 55,9 |
| 4 | Систематизация исторической информации,  представленной в различных знаковых системах (таблица) | VIII – начало XXI в. | П | 68,4 |
| 5 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | VIII – начало XXI в. | Б | 61,9 |
| 6 | Работа с письменным историческим источником | VIII – начало XXI в. | П | 57,6 |
| 7 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | VIII – начало XXI в / | Б | 30,5 |
| 8 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России. Работа с исторической картой (схемой) | VIII – начало XXI в. | Б | 64,4 |
| 9 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России. Работа с исторической картой (схемой) | VIII – начало XXI в. | Б | 45,8 |
| 10 | Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) | VIII – начало XXI в.) | П | 88,1 |
| 11 | Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | VIII – начало XXI в.) | Б | 43,2 |
| 12 | Характеристика авторства,времени, обстоятельств и  целей создания источника | VIII – начало XXI в. | П | 47,5 |
| 13 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов | VIII – начало XXI в. | Б | 80,5 |
| 14 | Работа с изображениями | VIII – начало XXI в. | П | 56,8 |
| 15 | Работа с изображениями | VIII – начало XXI в. | П | 50,8 |
| 16 | Работа с письменными историческими  источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | Великая Отечественная война | П | 66,1 |
| 17 | Умение использовать принципы причинно-  следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений | VIII – начало XXI в. | В | 35,6 |
| 18 | Знание исторических понятий, умение их использовать | VIII – начало XXI в. | П | 38,1 |
| 19 | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщ. история) | В | 15,8 |

Отдельно необходимо обратить внимание на задания с наименьшими процентами выполнения: из числа заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) таких три: 7, 9 и 11. Что касается заданий повышенного и высокого уровня сложности, то процент их выполнения в среднем не ниже 15.

В модели экзаменационной работы 2022 г., по сравнению с моделью 2021 г., произошли значительные изменения. Изменения были внесены в связи с тем, что все выпускники 2022 г. обучались в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образовании (ФГОС СОО). Основой ФГОС является деятельностный подход в преподавании предмета, поэтому важнейшей задачей модели ЕГЭ 2022 г. является оценка достижения обучающимися требований к результатам обучения по ФГОС СОО, а также знаний по истории в соответствии с Историко-культурным стандартом. Уровень усвоения программ представлен ниже, в таблице 33

*Таблица 33*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Базовый уровень (9 заданий)** | | | **Повышенный уровень (8 заданий)** | | **Высокий уровень (2 задания)** | |
| Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения |
| 1 | 72,9 | 4 | 68,4 | 17 | 35,6 |
| 2 | 50,8 | 6 | 57,6 | 19 | 15,8 |
| 3 | 55,9 | 10 | 88,1 |  |  |
| 5 | 61,9 | 12 | 47,5 |  |  |
| 7 | 30,5 | 14 | 56,8 |  |  |
| 8 | 64,4 | 15 | 50,8 |  |  |
| 9 | 45,8 | 16 | 66,1 |  |  |
| 11 | 43,2 | 18 | 38,1 |  |  |
| 13 | 80,5 |  |  |  |  |
| **Городской показатель** | **56,2** |  | **59,2** |  | **25,7** |

Обратим внимание, что большей степени участники успешно выполняют задания повышенного уровня, как и по обществознанию. Наиболее успешными для участников стали 10 задание. Это новое задание, в нем требовалось соотнести информацию, представленную в виде текста, с исторической картой (схемой). Среди заданий базового уровня есть те, которые были недостаточно усвоены выпускниками: задание 7 (30,5% выполнения) – проверка знаний фактов истории культуры. Традиционно оказался трудным для выпускников задание 9 это работа с картографической информацией с использованием контекстных знаний - (45,8%). И задание 11 (43,2%). Это связано с исключением из инструкции к заданию указания количества верных суждений (в 2021 г. в инструкции к этому заданию, как и в инструкции к заданию на работу с письменным историческим источником, было указано, что верными являются три суждения). Указанное изменение инструкции к заданию снизило вероятность угадывания участниками ЕГЭ правильного ответа.

Задание 19 на проверку умения аргументировать данную в задании точку зрения стало наиболее сложным для участников ЕГЭ по истории 2022 г. Средний результат выполнения задания – 15,8%. Самый низкий процент выполнения.

**Решаемость заданий КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 34*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания школа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| **1** | 37,5 | 37,5 | 12,5 | 33,3 | 31,3 | 75,0 | 12,5 | 62,5 | 25,0 | 87,5 | 25,0 | 18,8 | 93,8 | 37,5 | 12,5 | 58,3 | 4,2 | 18,8 | 8,3 |
| **2** | 80,0 | 50,0 | 75,0 | 90,0 | 70,0 | 45,0 | 55,0 | 80,0 | 60,0 | 100 | 45,0 | 65,0 | 80,0 | 80,0 | 70,0 | 80,0 | 33,3 | 25,0 | 13,3 |
| **3** | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 75,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 25,0 | 50,0 | 16,7 | 50,0 | 33,3 |
| **4** | 100 | 40,0 | 80,0 | 80,0 | 90,0 | 50,0 | 30,0 | 60,0 | 40,0 | 100 | 40,0 | 40,0 | 90,0 | 50,0 | 60,0 | 60,0 | 66,7 | 40,0 | 26,7 |
| **5** | 91,7 | 66,7 | 58,3 | 88,9 | 50,0 | 58,3 | 25,0 | 83,3 | 50,0 | 100 | 58,3 | 41,7 | 66,7 | 33,3 | 66,7 | 61,1 | 38,9 | 50,0 | 5,6 |
| **6** | 70,0 | 20,0 | 40,0 | 53,3 | 60,0 | 40,0 | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 100 | 30,0 | 30,0 | 70,0 | 60,0 | 40,0 | 73,3 | 13,3 | 40,0 | 6,7 |
| **7** | 100 | 100 | 100 | 100 | 50,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 50,0 | 50,0 | 100 | 100 | 0,0 | 66,7 | 66,7 | 0,0 | 0,0 |
| **9** | 75,0 | 50,0 | 25,0 | 50,0 | 50,0 | 75,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 75,0 | 100 | 50,0 | 100 | 66,7 | 16,7 | 75,0 | 16,7 |
| **10** | 66,7 | 66,7 | 50,0 | 77,8 | 66,7 | 66,7 | 16,7 | 66,7 | 66,7 | 100 | 66,7 | 66,7 | 50,0 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 33,3 | 66,7 | 22,2 |
| **12** | 100 | 100 | 0,0 | 66,7 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 100 | 0,0 | 100 | 0,0 | 50,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| **15** | 75,0 | 75,0 | 62,5 | 75,0 | 75,0 | 50,0 | 62,5 | 75,0 | 100 | 75,0 | 50,0 | 75,0 | 100 | 75,0 | 62,5 | 83,3 | 50,0 | 75,0 | 33,3 |
| **21** | 87,5 | 50,0 | 87,5 | 75,0 | 100 | 75,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 100 | 62,5 | 100 | 100 | 75,0 | 37,5 | 50,0 | 58,3 | 62,5 | 41,7 |
| **22** | 100 | 100 | 50,0 | 100 | 100 | 50,0 | 50,0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50,0 | 100 | 66,7 | 0,0 | 33,3 |
| **26** | 16,7 | 33,3 | 16,7 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 16,7 | 0,0 | 16,7 | 0,0 | 16,7 | 33,3 | 11,1 | 0,0 | 0,0 |
| **29** | 100 | 100 | 100 | 100 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 50,0 | 100 | 100 | 100 | 66,7 | 100 | 0,0 | 0,0 |
| **32** | 83,3 | 66,7 | 100 | 88,9 | 100 | 50,0 | 33,3 | 100 | 100 | 66,7 | 33,3 | 50,0 | 100 | 66,7 | 66,7 | 77,8 | 66,7 | 50,0 | 11,1 |
| **город** | 72,9 | 50,8 | 55,9 | 68,4 | 61,9 | 57,6 | 30,5 | 64,4 | 45,8 | 88,1 | 43,2 | 47,5 | 80,5 | 56,8 | 50,8 | 66,1 | 35,6 | 38,1 | 15,8 |

**График решаемости заданий**

*Рис.16*

Выпускники 2022 г. успешно справились с заданиями на знание хронологии, работу с информацией, представленной в форме таблицы (задания 1, 4, 5). Удовлетворительно выполнено большинство заданий на работу с исторической картой, которые традиционно являются сложными для выпускников (задание 8, 10). Из заданий на проверку умения работать с письменными историческими источниками выпускники лучше справились с заданием, которое предполагает поиск информации в источниках разных типов (задание 13). Сравнительно успешно выполнены задания на проверку знания фактов Великой Отечественной войны, предполагающие анализ письменных исторических источников по этому периоду(задание16). Из двух моделей заданий на работу с изображениями лучше выполнены задания, предполагающие анализ изображения и объяснение своих выводов (задание 14), хуже – задания, предполагающие узнавание изображения памятника культуры и указание какого-либо факта, об этом памятнике (задание 15). Если не брать во внимание задание 19 высокого уровня, то наибольшие проблемы у выпускников 2022 г. возникли при выполнении заданий на проверку знания фактов истории культуры, установление причинно-следственных связей и аргументацию (задание 7, 17).

* 1. **Биология**

Количество участников ЕГЭ за последние 4 года

*Таблица 35*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
| Процент от общего числа участников | | | |
| Биология | 17,2 | 20,2 | 17,8 | 19,2 |

Количество участников ЕГЭ по биологии в 2022 году снизилось по сравнению с предыдущими годами. Такие изменения могут быть связаны с тем, что биология является предметом по выбору, а ежегодное усложнение заданий экзаменационной работы привело к тому, что выбирать биологию стали лишь те выпускники, которые планируют поступать в ВУЗы с биологической направленностью.

**2.6.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по биологии**

Количество участников получивших тот или иной балл.

*Рис.17*

Самое большое количество участников получили – 38 баллов. Минимальный балл ЕГЭ по биологии в 2022 г. был установлен на уровне 36 тестовых баллов.

**2.6.2 Динамика результатов ЕГЭ по биологии за последние 4 года**

*Таблица 36*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2022** | **2021** | **2020** | **2019** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальный порог | | 25 | 15,6 | 12,6 | 11,5 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 2,3 | 8,2 | 2,7 | 8,2 |
| Самый высокий балл | 91 | 96 | 89 | 91 |
| Средний балл | 48,1 | 54,2 | 51,9 | 52,7 |

Наблюдается отрицательная динамика показателя «процент не преодолевших минимальный порог». С 2019 года этот показатель увеличился на 13,5%. Средний балл участников ЕГЭ по биологии в 2022 г. составил 48,1 этот показатель ниже уровня прошлых лет.

**2.6.3 Основные результаты ЕГЭ по биологии в сравнении по ГО Первоуральск**

*Таблица 37*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 61 до 80 баллов** | **от 81 до 100 баллов** |
| №1 | 5 | 48 | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 0,0 |
| №2 | 8 | 48,3 | 0,0 | 87,5 | 12,5 | 0,0 |
| №4 | 7 | 59,7 | 0,0 | 57,1 | 42,9 | 0,0 |
| №5 | 11 | 42,8 | 45,5 | 36,4 | 18,2 | 0,0 |
| №6 | 8 | 51,6 | 12,5 | 50,0 | 37,5 | 0,0 |
| №7 | 9 | 46 | 22,2 | 66,7 | 11,1 | 0,0 |
| №9 | 7 | 36 | 57,1 | 42,9 | 0,0 | 0,0 |
| №10 | 4 | 37 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 0,0 |
| №12 | 1 | 78 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| №15 | 4 | 46,3 | 25,0 | 25,0 | 50,0 | 0,0 |
| №21 | 8 | 67,3 | 0,0 | 25,0 | 62,5 | 12,5 |
| №22 | 3 | 32,7 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| №28 | 3 | 34,3 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| №29 | 3 | 26,3 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| №32 | 7 | 58,9 | 0,0 | 57,1 | 28,6 | 14,3 |
| **итого** | **88** | **48,1** | **25,0** | **48,9** | **23,9** | **2,3** |

Изменения результатов ЕГЭ по биологии за последние три года (2020-2022 гг.) носят закономерный характер: средний балл по биологии в РФ составил 50,16 балла, в сравнении с результатами ГО Первоуральск – 48,1. Тенденция ежегодного снижения показателей связана с изменениями в статистических подходах, проводимых ФИПИ, изменением методического подхода в критериях оценивания и усложнение ряда заданий.

Доля учащихся, набравших высокие баллы (от 80 до 99) значительно снизилась в 2022 году до 2,3%, в сравнении с 2021 г. (8,2 %). И количество выпускников не преодолевших минимальный порог увеличилось до 25 %, в сравнении с прошлыми годами.

Из таблицы 39 можно проследить, что доля участников набравших от 0 до 60 баллов составляет 73,9%. Экзаменуемые этой группы имеют либо минимальный уровень подготовки, либо удовлетворительный уровень. Рассмотрим графики решаемости экзаменуемых набравших ниже минимального балла и от минимального до 60 баллов.

**График решаемости заданий (ниже минимального порога)**

*Рис.18*

Экзаменуемые этой группы имеют минимальный уровень подготовки. имеют фрагментарные знания по курсу биологии, понимают ограниченный перечень биологической терминологии и символики, допускают существенные биологические ошибки. Правильно выполняют только отдельные задания с множественным выбором, к выполнению заданий с развернутым ответом части 2 практически не приступают или выполняют их неверно.

**График решаемости заданий (от минимального порога до 60 баллов)**

*Рис.19*

Эти участники имеют удовлетворительный уровень подготовки. Экзаменуемые имеют базовые знания и владеют набором основных умений по всем разделам курса биологии, умеют оперировать большинством биологических понятий. Однако допускают биологические ошибки. Задания с развернутым ответом части 2 выполняют частично.

*Таблица 38*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проверяемые требования** | **уровень сложности задания** | **процент выполнения** |
| 1 | |  | | --- | | Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) | | Б | 48,9 |
| 2 | Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор | Б | 75,6 |
| 3 | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи | Б | 31,8 |
| 4 | Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи | Б | 54,5 |
| 5 | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Или  Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Анализ рисунка или схемы | Б | 46,6 |
| 6 | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Или Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком) | П | 48,9 |
| 7 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Или Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | Б | 41,5 |
| 8 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Или Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка) | П | 61,9 |
| 9 | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | Б | 41,5 |
| 10 | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) | П | 42,6 |
| 11 | Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности | Б | 68,8 |
| 12 | Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | Б | 55,7 |
| 13 | Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) | П | 50,6 |
| 14 | Организм человека. Установление последовательности | П | 34,1 |
| 15 | Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом) | Б | 75 |
| 16 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка) | П | 43,8 |
| 17 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка) | Б | 70,5 |
| 18 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка) | П | 43,2 |
| 19 | Общебиологические закономерности. Установление последовательности | П | 25 |
| 20 | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) | П | 46 |
| 21 | Биологические системы и их закономерности. Анализ данных в табличной или графической форме | Б | 79,5 |
| 22 | Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента) | В | 34,1 |
| 23 | Задание с изображением биологического объекта | В | 40,2 |
| 24 | Задание на анализ биологической информации | В | 29,2 |
| 25 | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов | В | 23,5 |
| 26 | Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации | В | 23,1 |
| 27 | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации | В | 28,4 |
| 28 | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | В | 25 |

Задания базового уровня, выпускники, в среднем выполнили более чем на 57 %. Затруднения вызвали задания повышенного уровней сложности: наиболее трудными были задания 14 (34,1 % выполнения), 19 (25 % выполнения). Новое (для 2022 года) задание 2 базового уровня сложности успешно выполнили 75,6% выпускников, что показывает сформированность умения прогнозировать результаты биологического эксперимента. Задания линии 8 (задания повышенного уровня сложности) с новым типом вопросов для блока «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система» - установление правильной последовательности, смогли выполнить 61,9 % выпускников.

*Таблица 39*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Базовый уровень (12 заданий)** | | | **Повышенный уровень (9 заданий)** | | **Высокий уровень (7 задания)** | |
| Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения |
| 1 | 48,9 | 6 | 48,9 | 22 | 34,1 |
| 2 | 75,6 | 8 | 61,9 | 23 | 40,2 |
| 3 | 31,8 | 10 | 42,6 | 24 | 29,2 |
| 4 | 54,5 | 13 | 50,6 | 25 | 23,5 |
| 5 | 46,6 | 14 | 34,1 | 26 | 23,1 |
| 7 | 41,5 | 16 | 43,8 | 27 | 28,4 |
| 9 | 41,5 | 18 | 43,2 | 28 | 25 |
| 11 | 68,8 | 19 | 25 |  |  |
| 12 | 55,7 | 20 | 46 |  |  |
| 15 | 75 |  |  |  |  |
| 17 | 70,5 |  |  |  |  |
| 21 | 79,5 |  |  |  |  |
| **Городской показатель** | **57,5** |  | **44** |  | **29** |

Восемь выполненных заданий 2, 8, 11, 15, 17, 21 дали достаточно высокие результаты выполнения выпускниками (более 60 % выполнения). Это в основном задания базового уровня, за исключением одного задания линии 8 (повышенного уровня).

От 50% до 30% выполнения вошли задания: 1, 3, 5, 7, 9, 6, 10, 14, 16, 18, 20, 22, 23, из них, пять заданий относились к заданиям базового уровня (1, 3, 5, 7, 9), шесть заданий относились к заданиям повышенного уровня сложности (6, 10, 14, 16, 18, 20) и два – к высокому уровню (22, 23).

В группу с низким процентом выполнения вошли задания 19,24,25,26,27,28, из них одно задания повышенного уровня сложности (19) и пять высокого уровня (24, 25, 26, 27, 28).

**Решаемость заданий КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 40*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания  школа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| **1** | 60,0 | 40,0 | 60,0 | 60,0 | 0,0 | 40,0 | 50,0 | 80,0 | 50,0 | 20,0 | 90,0 | 70,0 | 50,0 | 0,0 |
| **2** | 62,5 | 75,0 | 25,0 | 50,0 | 50,0 | 75,0 | 43,8 | 43,8 | 25,0 | 50,0 | 68,8 | 43,8 | 43,8 | 43,8 |
| **4** | 28,6 | 85,7 | 57,1 | 85,7 | 42,9 | 57,1 | 50,0 | 78,6 | 42,9 | 42,9 | 71,4 | 92,9 | 64,3 | 71,4 |
| **5** | 45,5 | 68,2 | 36,4 | 54,5 | 81,8 | 45,5 | 22,7 | 77,3 | 27,3 | 31,8 | 59,1 | 40,9 | 50,0 | 36,4 |
| **6** | 62,5 | 68,8 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 62,5 | 43,8 | 62,5 | 43,8 | 37,5 | 75,0 | 56,3 | 50,0 | 56,3 |
| **7** | 44,4 | 77,8 | 22,2 | 44,4 | 33,3 | 44,4 | 38,9 | 50,0 | 50,0 | 38,9 | 66,7 | 55,6 | 50,0 | 22,2 |
| **9** | 28,6 | 85,7 | 14,3 | 14,3 | 42,9 | 28,6 | 28,6 | 57,1 | 35,7 | 50,0 | 57,1 | 64,3 | 35,7 | 0,0 |
| **10** | 50,0 | 87,5 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 12,5 | 25,0 | 75,0 | 25,0 | 50,0 | 62,5 | 25,0 | 37,5 | 37,5 |
| **15** | 50,0 | 75,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 50,0 | 37,5 | 75,0 | 37,5 | 62,5 | 50,0 | 75,0 | 37,5 | 25,0 |
| **21** | 62,5 | 100 | 50,0 | 75,0 | 100 | 75,0 | 75,0 | 81,3 | 62,5 | 75,0 | 75,0 | 56,3 | 81,3 | 62,5 |
| **22** | 33,3 | 50,0 | 0,0 | 66,7 | 0,0 | 0,0 | 16,7 | 50,0 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 16,7 |
| **28** | 66,7 | 100 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 50,0 | 33,3 | 0,0 | 16,7 | 16,7 | 66,7 | 50,0 | 16,7 | 16,7 |
| **29** | 33,3 | 50,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 50,0 | 16,7 | 0,0 |
| **32** | 42,9 | 71,4 | 57,1 | 100 | 42,9 | 57,1 | 50,0 | 64,3 | 57,1 | 50,0 | 92,9 | 50,0 | 71,4 | 35,7 |
| **город** | 48,9 | 75,6 | 31,8 | 54,5 | 46,6 | 48,9 | 41,5 | 61,9 | 41,5 | 42,6 | 68,8 | 55,7 | 50,6 | 34,1 |

(Продолжение *Таблица 40*)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания  школа | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| **1** | 90,0 | 40,0 | 80,0 | 40,0 | 0,0 | 30,0 | 100,0 | 20,0 | 40,0 | 33,3 | 26,7 | 26,7 | 40,0 | 20,0 |
| **2** | 93,8 | 31,3 | 68,8 | 43,8 | 31,3 | 43,8 | 93,8 | 20,8 | 33,3 | 25,0 | 29,2 | 25,0 | 29,2 | 4,2 |
| **4** | 100,0 | 57,1 | 78,6 | 71,4 | 28,6 | 71,4 | 85,7 | 42,9 | 57,1 | 38,1 | 33,3 | 38,1 | 57,1 | 42,9 |
| **5** | 81,8 | 31,8 | 68,2 | 31,8 | 4,5 | 40,9 | 63,6 | 30,3 | 42,4 | 18,2 | 12,1 | 12,1 | 24,2 | 18,2 |
| **6** | 81,3 | 43,8 | 75,0 | 50,0 | 50,0 | 43,8 | 87,5 | 33,3 | 50,0 | 41,7 | 41,7 | 20,8 | 20,8 | 25,0 |
| **7** | 66,7 | 72,2 | 72,2 | 61,1 | 33,3 | 38,9 | 88,9 | 25,9 | 33,3 | 37,0 | 11,1 | 11,1 | 18,5 | 0,0 |
| **9** | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 14,3 | 0,0 | 42,9 | 78,6 | 14,3 | 19,0 | 9,5 | 4,8 | 19,0 | 14,3 | 33,3 |
| **10** | 62,5 | 37,5 | 75,0 | 37,5 | 0,0 | 25,0 | 50,0 | 16,7 | 25,0 | 16,7 | 8,3 | 8,3 | 0,0 | 0,0 |
| **15** | 75,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 25,0 | 50,0 | 75,0 | 50,0 | 25,0 | 33,3 | 8,3 | 58,3 | 8,3 | 25,0 |
| **21** | 100,0 | 50,0 | 87,5 | 75,0 | 50,0 | 68,8 | 100,0 | 62,5 | 75,0 | 45,8 | 58,3 | 20,8 | 54,2 | 79,2 |
| **22** | 33,3 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 33,3 | 50,0 | 83,3 | 11,1 | 11,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **28** | 16,7 | 33,3 | 66,7 | 16,7 | 0,0 | 16,7 | 66,7 | 44,4 | 22,2 | 22,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **29** | 33,3 | 66,7 | 50,0 | 16,7 | 0,0 | 33,3 | 16,7 | 22,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **32** | 71,4 | 57,1 | 71,4 | 28,6 | 50,0 | 50,0 | 71,4 | 61,9 | 52,4 | 42,9 | 38,1 | 52,4 | 57,1 | 47,6 |
| **город** | 75,0 | 43,8 | 70,5 | 43,2 | 25,0 | 46,0 | 79,5 | 34,1 | 40,2 | 29,2 | 23,5 | 23,1 | 28,4 | 25,0 |

Таким образом, полагаем, что снижение баллов в 2022 году связано с тем, что задания становятся более практико-ориентированными, требующими умения применять знания, полученные при изучении курса биологии в средней школе, в новой, подчас не привычной для выпускников ситуации и с введением заданий новых типов. Также, учащиеся не всегда могут правильно восстановить последовательность протекания тех или иных биологических событий и явлений. И по-прежнему, у обучающихся возникают трудности в грамотном формулировании ответа на развернутый вопрос, с опорой на биологическую терминологию.

**2.7 Информатика**

Количество участников ЕГЭ за последние 4 года

*Таблица 41*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
| Процент от общего числа участников | | | |
| Информатика | 16,4 | 13,6 | 13,6 | 13,1 |

Данная положительная динамика будет сохраняться и в дальнейшем. Этот прирост связан, прежде всего, с постоянно возрастающим спросом на квалифицированных специалистов в российском сегменте IT-рынка, государственному заказу на импортозамещение в области IT-технологий. Облачные технологии, робототехника, машинное обучение, разработка и эксплуатация программного обеспечения – современные направления программ подготовки, где требуется ЕГЭ по Информатике и ИКТ. Цифровизация всех областей деятельности человека, разработка отечественных программных продуктов и инновационных IT-технологий обеспечивают постоянный спрос на квалифицированных специалистов в IT-сфере и в 2023 году.

**2.7.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по информатике**

Количество участников получивших тот или иной балл.

*Рис.20*

Самое большое количество участников получили – 85 баллов. Минимальный балл ЕГЭ по информатике в 2022 г. был установлен на уровне 40 тестовых баллов.

**2.7.2 Динамика результатов ЕГЭ по информатике за последние 4 года**

*Таблица 42*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2022** | **2021** | **2020** | **2019** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальный порог | | 10,7 | 6,1 | 6 | 4,8 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 33,3 | 32,9 | 21,4 | 28 |
| Самый высокий балл | 100 | 100 | 96 | 100 |
| Средний балл | 65 | 66,02 | 64,8 | 67,9 |

В 2022 году выпускники, несмотря на усложнение заданий компьютерного формата, продемонстрировали достаточно высокий уровень подготовки по предмету «Информатика и ИКТ». Оценка качества подготовки выпускников, как и в прошлом году, проводилась на основе показателей тестового балла по 100-балльной шкале.

В 2022 году средний балл несколько уменьшился по сравнению с уровнем 2021 - 2019 годов. Наблюдается положительная динамика «высокобалльников» (2020 г.-21,4%, 2021-32,9%, 2022-33,3%).

В 2022 году минимальный порог не смогли преодолеть 10,7% экзаменуемых, что существенно больше, чем в 2021 году (6,1%) и больше, чем в 2020 году (6%).

Один участник в 2022 году получил 100 баллов (максимальное значение) по данному предмету, в 2021 году 1 человек, 2019 году 1 участник.

Изменения показателей в 2022 году связано, прежде всего, с тем, что с 2020 года экзамен проводится в компьютерной форме, существенно изменилась структура КИМ. В 2022 году также были внесены изменения, а многие задания были усложнены. Существенно увеличилась доля участников, не преодолевших минимальный порог, однако доля сильных участников (от 80 до 99 баллов) не изменилась, что говорит о стабильной успешно подготовки школьников.

**2.7.3 Основные результаты ЕГЭ по информатике в сравнении по ГО Первоуральск**

*Таблица 43*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 61 до 80 баллов** | **от 80 до 100 баллов** |
| №1 | 3 | 71,3 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 |
| №2 | 3 | 62,3 | 0,0 | 66,7 | 0,0 | 33,3 |
| №3 | 2 | 38 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| №4 | 7 | 71,9 | 0,0 | 42,9 | 0,0 | 57,1 |
| №5 | 12 | 66,5 | 8,3 | 33,3 | 25,0 | 33,3 |
| №6 | 3 | 55 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 0,0 |
| №7 | 24 | 70,4 | 4,2 | 25,0 | 33,3 | 37,5 |
| №9 | 3 | 30,3 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| №10 | 1 | 34 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| №15 | 3 | 48,3 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 0,0 |
| №21 | 9 | 74,8 | 0,0 | 22,2 | 44,4 | 33,3 |
| №26 | 2 | 53,5 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| №28 | 1 | 56 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №32 | 7 | 80 | 0,0 | 14,3 | 0,0 | 85,7 |
| **итого** | **84** | **65** | **10,7** | **29,8** | **26,2** | **33,3** |

Лучшие результаты показали выпускники ОО 1, 2, 4, 5, 7, 21, 32. Стоит отметить успехи ОО №7, уже второй год подряд их выпускники справляются с экзаменационной работой на максимальный балл - 100.

Средний балл составляет 65. В зону риска с баллом ниже среднего вошли ОО 2,3,6,9,10,15,26,28.

Таким образом, к значимым изменениям результатов ЕГЭ в 2022 году следует отнести увеличение в 2 раза доли участников, не преодолевших минимальный балл. Это связано с тем, что в КИМах 2022 года задания базового уровня несколько усложнены, стали более объемными и требуют вдумчивого решения, внимания со стороны абитуриентов, а не набора простых действий. Увеличение доли участников, не преодолевших минимальный балл, повлияло и на снижение среднего балла. Однако число работ с баллами 80 и выше достаточно высоко и показывает хороший уровень подготовки школьников.

**2.7.4 Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ по информатике**

*Таблица 44*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проверяемые требования** | **уровень сложности задания** | **процент выполнения** |
| 1 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы,карты, таблицы, графики и формулы) | Б | 91,7 |
| 2 | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | Б | 89,3 |
| 3 | Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных | Б | 84,5 |
| 4 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 67,9 |
| 5 | Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном  языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд | Б | 48,8 |
| 6 | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | Б | 81 |
| 7 | Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации | Б | 35,7 |
| 8 | Знание о методах измерения количества информации | Б | 29,8 |
| 9 | Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах | Б | 50 |
| 10 | Информационный поиск средствами операционной системы или  текстового процессора | Б | 84,5 |
| 11 | Умение подсчитывать информационный объём сообщения | П | 51,2 |
| 12 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | П | 76,2 |
| 13 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | П | 54,8 |
| 14 | Знание позиционных систем счисления | П | 51,2 |
| 15 | Знание основных понятий и законов математической логики | П | 47,6 |
| 16 | Вычисление рекуррентных выражений | П | 78,6 |
| 17 | Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для обработки целочисленной информации | П | 47,6 |
| 18 | Умение обрабатывать вещественные выражения в электронных таблицах | П | 61,9 |
| 19 | Умение анализировать алгоритм логической игры | Б | 76,2 |
| 20 | Умение найти выигрышную стратегию игры | П | 64,3 |
| 21 | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти  выигрышную стратегию | В | 52,4 |
| 22 | Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл | П | 84,5 |
| 23 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | П | 52,4 |
| 24 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации | В | 25 |
| 25 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации | В | 33,3 |
| 26 | Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки | В | 17,9 |
| 27 | Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей | В | 4,8 |

Анализ статистических данных показывает, что наиболее успешно (выше 80 баллов) были выполнены задания №1 (91,7 %), 2 (89,3 %), 3(84,5%), 6 (81%), 10 (84,8%), 22 (84,5%). Самый высокий уровень выполнения соответствует 1 заданию, проверяющему навыки умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей. Низкое качество выполнения (меньше 50 баллов) характерно для заданий 5, 7, 8, 15, 17, 24, 25, 26, 27.

Наибольшее затруднение у выпускников вызвали задания высокого уровня сложности: 26, 27 менее 20%.

Для понимания качества освоения выпускниками 2022г. требований ФГОС сравним процент выполнения заданий по уровню их сложности (таблица 45).

*Таблица 45*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Базовый уровень (11 заданий)** | |  | | | **Повышенный уровень (11 заданий)** | | **Высокий уровень (5 заданий)** | |
| Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения |
| 1 | 91,7 | 11 | 51,2 | 21 | 52,4 |
| 2 | 89,3 | 12 | 76,2 | 24 | 25 |
| 3 | 84,5 | 13 | 54,8 | 25 | 33,3 |
| 4 | 67,9 | 14 | 51,2 | 26 | 17,9 |
| 5 | 48,8 | 15 | 47,6 | 27 | 4,8 |
| 6 | 81 | 16 | 78,6 |  |  |
| 7 | 35,7 | 17 | 47,6 |  |  |
| 8 | 29,8 | 18 | 61,9 |  |  |
| 9 | 50 | 20 | 64,3 |  |  |
| 10 | 84,5 | 22 | 84,5 |  |  |
| 19 | 76,2 | 23 | 52,4 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Городской показатель** | **67,2** |  | **60,9** |  | **26,7** |

Из заданий базового уровня существенно сложными для всех участников экзамена оказались задания по темам «Формальное исполнение простого алгоритма на естественном языке» (№5), «Определение объема памяти графической (звуковой) информации» (№7), «Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации» (№8).

В 5 задании необходимо было продемонстрировать умение работать по заданному алгоритму с числами в разных позиционных системах. Типичная ошибка связана с тем, что многие ребята, предпочитая «полуручной» способ решения таких заданий, оттолкнулись от результирующего числа и учли не все варианты преобразования данного числа в исходное. Во избежание таких ошибок целесообразней переходить на программный способ решения таких задач с использованием срезов.

В 7 задании надо было определить по заданному размеру (с учетом сжатия) графического файла наибольшее количество цветов, используемых в изображении. Из типичных ошибок можно выделить следующие: вместо количества цветов в ответ указывали значение глубины цвета, неверно преобразовывали вещественное представление глубины цвета, полученное в результате вычислений, неверно преобразовывали сжатый файл до размера оригинального изображения. Судя по ошибкам, участники невнимательно читают вопрос к задаче, имеют недостаточное представление о размере цвета одного пикселя, сжатии графического файла, неверно применяют математический аппарат. Рекомендуется решать задачи разного типа, обращая внимание на задачи, в которых задан размер графического файла с учетом сжатия.

Задание 8 несколько отличалось от стандартной формулировки усложненным дополнительным условием. Самая распространенная ошибка встречалась из-за того, что не до конца была прочитана задача, вследствие чего не все ограничения были учтены. Рекомендуется знакомить ребят с несколькими способами решения задачи (аналитическим и программным), чтобы ребята могли в дальнейшем комбинировать эти способы при решении одной задачи.

Результаты выполнения заданий отвечают учебным программам. Однако при переходе к новой компьютерной форме ЕГЭ необходимо больше внимания уделять разделу программирования.

Рассмотрим отдельные группы участников.

**График решаемости, не преодолевших минимальный балл**

***Рис.21***

Почти с половиной заданий (48,1%) не справились участники экзамена этой группы. Это задания, как высокого уровня, так есть задания с 0% решаемостью базового уровня. Это задания 5, 8, 9.

**График решаемости, от минимального до 60 баллов**

*Рис.22*

Задания 21,24, 25, 26 и 27 относятся к высокому уровню сложности и обычно к ним

участники данной группы не приступают. В этой группе необходимо обратить внимание на задания 7, 8, 17. Группа до 60 баллов, это группа с уровнем ниже среднего. Навыки решения указанных задач могут существенно повысить набранные баллы.

**График решаемости, от минимального от 60 баллов до 80 баллов**

*Рис.23*

Эта группа достаточно сильных учащихся, однако некоторые задания в этом году для

этой группы оказались провальными. Задание 8 является задание базового уровня, измерение количества информации. Однако, не все учащиеся этой группы справились. Необходимо больше решать заданий прошлых лет, выработать навык расстановки вариантов символов. Задание 24 появляется в КИМах только второй год. Судя по всему, учащиеся не уделили достаточно внимания при подготовке обработки строк. Алгоритм решения задания достаточно типовой. Задание на обработку строк и новый формат задания 25 требует большего внимания при подготовке Рекомендуется обратить внимание в 2022/2023гг на указанную тему. Основной рекомендацией на 2022/2023гг к этой группе выступает увеличение практики программирования, в частности, обработка строк, файлов, структуры вложенных циклов.

**График решаемости, от минимального от 80 и выше**

*Рис.24*

Группа наиболее сильных участников экзамена показала слабые результаты в заданиях

7, 8, что, скорее всего, связанно с невнимательностью, так как для этой группы, задания не являлись сложными. А также слабо реализованы задания 24 и 26, 27. Основная рекомендация на следующий год – программирование задач, связанных с обработкой строк и вложенных циклов.

**Решаемость заданий КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 46*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания школа | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **1** | 100,0 | 100,0 | 66,7 | 100,0 | 33,3 | 100,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 | 66,7 | 66,7 | 100,0 | 33,3 |
| **2** | 100,0 | 66,7 | 100,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 100,0 | 33,3 | 66,7 | 33,3 |
| **3** | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| **4** | 85,7 | 85,7 | 100,0 | 57,1 | 71,4 | 100,0 | 28,6 | 42,9 | 57,1 | 71,4 | 71,4 | 57,1 | 71,4 |
| **5** | 100,0 | 91,7 | 83,3 | 83,3 | 33,3 | 66,7 | 25,0 | 33,3 | 50,0 | 83,3 | 41,7 | 75,0 | 83,3 |
| **6** | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 66,7 |
| **7** | 91,7 | 95,8 | 79,2 | 75,0 | 54,2 | 95,8 | 33,3 | 25,0 | 50,0 | 100,0 | 66,7 | 91,7 | 54,2 |
| **9** | 33,3 | 0,0 | 100,0 | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 0,0 |
| **10** | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| **15** | 66,7 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 66,7 | 0,0 | 66,7 | 100,0 | 33,3 | 66,7 | 66,7 |
| **16** | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 75,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 75,0 | 0,0 | 25,0 | 25,0 |
| **21** | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 66,7 | 88,9 | 88,9 | 33,3 | 44,4 | 66,7 | 88,9 | 66,7 | 88,9 | 55,6 |
| **26** | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 |
| **28** | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 |
| **32** | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 85,7 | 85,7 | 100,0 | 71,4 | 71,4 | 57,1 | 85,7 | 42,9 | 100,0 | 71,4 |
| **город** | **91,7** | **89,3** | **84,5** | **67,9** | **48,8** | **81,0** | **35,7** | **29,8** | **50,0** | **84,5** | **51,2** | **76,2** | **54,8** |

*Продолжение таблицы 46*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания школа | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| **1** | 100,0 | 33,3 | 100,0 | 66,7 | 100,0 | 100,0 | 66,7 | 0,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| **2** | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 100,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 | 33,3 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| **3** | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **4** | 57,1 | 57,1 | 85,7 | 57,1 | 57,1 | 100,0 | 100,0 | 57,1 | 85,7 | 57,1 | 28,6 | 28,6 | 50,0 | 14,3 |
| **5** | 41,7 | 66,7 | 83,3 | 50,0 | 83,3 | 75,0 | 66,7 | 58,3 | 75,0 | 58,3 | 33,3 | 33,3 | 8,3 | 4,2 |
| **6** | 33,3 | 66,7 | 66,7 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **7** | 62,5 | 58,3 | 91,7 | 45,8 | 75,0 | 83,3 | 66,7 | 66,7 | 95,8 | 50,0 | 37,5 | 33,3 | 25,0 | 6,3 |
| **9** | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **10** | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **15** | 33,3 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **16** | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **21** | 77,8 | 55,6 | 100,0 | 66,7 | 66,7 | 88,9 | 77,8 | 66,7 | 100,0 | 88,9 | 11,1 | 55,6 | 22,2 | 5,6 |
| **26** | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| **28** | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **32** | 57,1 | 42,9 | 100,0 | 85,7 | 85,7 | 100,0 | 85,7 | 85,7 | 100,0 | 71,4 | 57,1 | 71,4 | 35,7 | 7,1 |
| **город** | **51,2** | **47,6** | **78,6** | **47,6** | **61,9** | **76,2** | **64,3** | **52,4** | **84,5** | **52,4** | **25,0** | **33,3** | **17,9** | **4,8** |

Как показывают результаты экзамена, только часть его участников показали необходимый для продолжения образования на профильных специальностях уровень подготовки. Эта подготовка включает в себя умение использовать электронные таблицы для обработки статистических данных, в том числе результатов научных исследований, умение самостоятельно разрабатывать программы на языках программирования для решения практических задач обработки массивов данных. При подготовке к новой компьютерной форме ЕГЭ по Информатике необходимо обратить внимание на то, что многие задания можно выполнять с помощью различных технологий и / или различных языков программирования. При подготовке к экзамену целесообразно выделить последовательность базовых тем и соответственно им рассматривать задания из вариантов прошлых лет.

**2.8 Физика**

Количество участников ЕГЭ за последние 4 года

*Таблица 47*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
| Процент от общего числа участников | | | |
| физика | 11,4 | 13,4 | 15,4 | 20,9 |

Уменьшение количества участников ЕГЭ по физике в 2022 г. по сравнению с предыдущими годами можно объяснить увеличением спроса на IT-специалистов, и часть учеников, вместо физики сдавала информатику.

**2.8.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по физике**

Количество участников получивших тот или иной балл.

*Рис.25*

Минимальный балл ЕГЭ по физике в 2022 г. был установлен на уровне 36 тестовых баллов. Три выпускника не справились с экзаменом, набрав меньше установленного минимума баллов.

**2.8.2 Динамика результатов ЕГЭ по физике за последние 4 года**

*Таблица 48*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2022** | **2021** | **2020** | **2019** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальный порог | | 5,2 | 8,6 | 5,3 | 3 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 15,5 | 8,6 | 18,9 | 8,3 |
| Самый высокий балл | 99 | 100 | 100 | 98 |
| Средний балл | 58,3 | 55,17 | 60 | 55,7 |

Наблюдается положительная динамика всех показателей. В 2022 году выпускники продемонстрировали достаточно высокий уровень подготовки по физике. Возможно, это связано с верным подходом при выборе экзамена выпускниками. Экзамен по физике выбирают высокомотивированные обучающиеся, которые для себя определили дальнейшую образовательную траекторию в техническом направлении.

**2.8.3 Основные результаты ЕГЭ по физике в сравнении по ГО Первоуральск**

*Таблица 49*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 61 до 80 баллов** | **от 81 до 100 баллов** |
| №1 | 3 | 45 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №2 | 4 | 56,8 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | 0,0 |
| №3 | 2 | 50 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №4 | 5 | 41,8 | 20,0 | 80,0 | 0,0 | 0,0 |
| №5 | 9 | 72,7 | 0,0 | 11,1 | 66,7 | 22,2 |
| №6 | 1 | 36 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №7 | 9 | 66 | 0,0 | 66,7 | 0,0 | 33,3 |
| №9 | 2 | 71 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| №10 | 1 | 46 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №15 | 1 | 42 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №21 | 8 | 64,9 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 |
| №22 | 2 | 46,5 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №26 | 1 | 39 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №28 | 2 | 37,5 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| №29 | 1 | 40 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №32 | 6 | 66,3 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| №36 | 1 | 33 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **итого** | **58** | **58,3** | **5,2** | **56,9** | **22,4** | **15,5** |

Лучшие результаты показали выпускники ОО 5, 7, 21, 32. К значимым изменениям результатов ЕГЭ в 2022 году следует отнести уменьшение почти в 2 раза доли участников, не преодолевших минимальный балл. Уменьшение доли участников, не преодолевших минимальный балл, повлияло и на увеличение среднего балла.

**2.8.4 Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ по физике**

В заданиях ЕГЭ по физике проверяются различные виды деятельности: усвоение понятийного аппарата физики (в заданиях базового уровня), овладение методологическими знаниями (прежде всего, проверяются на базовом уровне в заданиях 22 и 23), применение знаний при объяснении физических явлений и решении задач (задания базового, повышенного и высокого уровней). Предмет «Физика» является самым метапредметным, т.к. требует владения всем спектром универсальных учебных действий, основным из которых является компетенция «применение знаний и умений в конкретной физической задаче». Это является основной парадигмой ФГОС СОО. Выполняя задания КИМ ЕГЭ по физике, ученик должен:

- уметь читать задание, понимая его смысл;

- провести анализ, классификацию информации, представленной в виде текста, графика, рисунка, таблицы, схемы, диаграммы, уравнения и т.д.;

- перевести информацию в различные знаково-символьные формы, в том числе записать краткое «Дано», необходимое для успешного решения задачи, в том числе в заданиях базового уровня;

- провести преобразования применяемых законов или формул физических величин и сделать расчет в системе СИ;

-уметь записать численный результат с использованием десятичных приставок;

- округлить полученный результат;

- вписать в бланк полученные ответы в тех единицах измерения, которые указаны в задании варианта, в том числе с использованием десятичных приставок;

- распределить время выполнения заданий.

Указанные выше действия, прежде всего, проявляются при выполнении заданий первой части работы, содержащей задания базового и повышенного уровня.

*Таблица 50*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Базовый уровень (19 заданий)** | |  | | | **Повышенный уровень (7 заданий)** | | **Высокий уровень (5 заданий)** | |
| Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения | Номер задания | Процент выполнения |
| 1 | 51,7 | 2 | 61,2 | 27 | 20,7 |
| 3 | 60,3 | 6 | 68,1 | 28 | 16,7 |
| 4 | 81 | 12 | 66,4 | 29 | 20,1 |
| 5 | 69 | 17 | 62,1 | 30(К1) | 6,9 |
| 7 | 79,3 | 24 | 23,6 | 30(К2) | 32,2 |
| 8 | 78,4 | 25 | 45,7 |  |  |
| 9 | 72,4 | 26 | 31,9 |  |  |
| 10 | 77,6 |  |  |  |  |
| 11 | 69 |  |  |  |  |
| 13 | 67,2 |  |  |  |  |
| 14 | 44,8 |  |  |  |  |
| 15 | 77,6 |  |  |  |  |
| 16 | 56,9 |  |  |  |  |
| 18 | 62,9 |  |  |  |  |
| 19 | 58,6 |  |  |  |  |
| 20 | 81 |  |  |  |  |
| 21 | 75 |  |  |  |  |
| 22 | 75,9 |  |  |  |  |
| 23 | 81 |  |  |  |  |
| **Городской показатель** | **69,5** |  | **51,3** |  | **19,32** |

Исходя из общепринятых норм, при которых содержательный элемент или умение считается усвоенным, если процент выполнения заданий базового уровня превышает 65%, а заданий повышенного уровня – 50%. На основании средних данных *таблицы 51* можно говорить, что курс физики выпускниками освоен на достаточно высоком уровне. Однако хотелось бы остановиться на ***недостаточном усвоении*** следующих элементов содержания и умений, представленных в вариантах КИМ ЕГЭ-2022 ***на базовом уровне***:

- трактовка физического смысла физических величин и законов по механике, молекулярной физике, электродинамике, квантовой физике (51,7 %, задание № 1);

- применение принципа суперпозиции сил для определения равнодействующей силы с использованием рисунка к задаче (60,3 %, задание № 3);

- применение формулы силы тока с использованием графика зависимости заряда, протекающего по проводнику, от времени (44,8 %, задание № 14);

- применение формулы энергии конденсатора (56,9 %, задание № 16);

- применение законов Ома с учетом параллельного или последовательного соединения проводников (62,9 %, задание № 18);

- применение зависимости заряда, силы тока, напряжения, энергии электрического и магнитного полей от времени в идеальном колебательном контуре с использованием рисунка к задаче и графиков зависимости физических величин от времени (58,6 %, задание № 19);

Обращает внимание на себя также тот факт, что половина из указанных выше заданий являются двухбалльными. Следовательно, можно констатировать, что у выпускников имеются определенные проблемы с выполнением заданий, в которых необходимо применить методы анализа для установления соответствия или определения характера изменения физических величин.

Следует отметить также ***недостигнутый уровень усвоения*** содержания и умений в новом задании этого года на трактовку физического смысла физических величин и законов по механике, молекулярной физике, электродинамике и квантовой физике (задание № 1).

Элементы содержания и умения, в которых не достигнуты ***нормы усвоения на повышенном уровне*** (менее 50%):

- задание № 24 (23,6%, качественная задача на применение явления самоиндукции, правила Ленца, одинаковости тока в последовательно соединенных элементах цепи колебательного контура);

- задание № 25 (45,7%, применение второго и третьего закона Ньютона, формулы силы Архимеда, связи массы тела с плотностью);

- задание № 26 (31,9)%, применение формул энергии фотона и мощности излучения).

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся с учетом результатам ЕГЭ по физике 2022 г. учителям физики можно рекомендовать следующее.

- Разъяснять обучающимся правила решения и оформления заданий КИМ ЕГЭ, прежде всего заданий с развернутым ответом. Незнание требований к оформлению решений заданий ЕГЭ приводит к снижению оценки при правильно решенном задании:

1) участники пишут знакомые им частные формулы без вывода;

2) при записи решения с черновика не переписывают промежуточные

преобразования формул и расчеты;

3) не подставляют в верную итоговую формулу числа, а сразу записывают ответ;

4) не поясняют и не описывают вводимые обозначения величин.

- Разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ.

- Освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне.

- Использовать в процессе подготовки обучаемых учебно-тренировочные материалы, в том числе размещенные на сайтах: www.еge.edu.ru и www.fipi.ru.

- Применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности.

- Обратить внимание на изменения в КИМ ЕГЭ с 2023 года.

- При рассмотрении качественного задания с развернутым ответом (задание 24) обратить внимание на традиционные проблемы:

1. решение качественных заданий последних лет показывает низкий уровень общей грамотности, знаний по предмету и способностей к формулировке своих мыслей участниками ЕГЭ. Крайне редко в решениях присутствуют полные логические цепочки рассуждений. В этих цепочках рассуждений серьезные «разрывы», которые решающие закрывают, делая неочевидные выводы для получения ответа;

2. решения качественных задач зачастую чисто текстовые. В решениях либо вовсе отсутствуют формулы, или они приводятся, но логические шаги рассуждений не сопровождаются преобразования с формулами.

**2.9 Английский язык**

**Количество участников ЕГЭ за последние 4 года**

*Таблица 51*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
| Процент от общего числа участников | | | |
| Английский язык | 13,3 | 10,8 | 9,5 | 8,5 |

Количество участников ЕГЭ по английскому языку с 2019 г. по 2022 г. ежегодно увеличивается. Так, в 2022 г. прирост составил 2,5% от общего числа участников по сравнению с 2021 г.

**2.9.2 Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 4 года**

*Таблица 52*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2022** | **2021** | **2020** | **2019** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальный порог | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 47,1 | 30,8 | 33,9 | 35,2 |
| Самый высокий балл | 97 | 94 | 97 | 96 |
| Средний балл | 73,7 | 69,6 | 72,3 | 75,1 |

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 4 года в целом говорит стабильности. Результаты ЕГЭ 2022 г. превышают показатели прошлых лет (по количеству участников, получивших от 81 до 99 баллов; по среднему тестовому баллу). Как и в предыдущие годы выпускников, не преодолевших минимальный порог нет.

**2.9.3 Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по ГО Первоуральск**

*Таблица 53*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 61 до 80 баллов** | **от 81 до 100 баллов** |
| №1 | 2 | 70 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| №2 | 5 | 80,2 | 0,0 | 20,0 | 20,0 | 60,0 |
| №3 | 5 | 63 | 0,0 | 40,0 | 40,0 | 20,0 |
| №4 | 5 | 83 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 80,0 |
| №5 | 5 | 66,2 | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 40,0 |
| №6 | 6 | 69,7 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| №7 | 4 | 66 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 |
| №9 | 1 | 91 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| №10 | 4 | 72,5 | 0,0 | 0,0 | 75,0 | 25,0 |
| №15 | 5 | 83,4 | 0,0 | 20,0 | 0,0 | 80,0 |
| №21 | 13 | 79,2 | 0,0 | 15,4 | 15,4 | 69,2 |
| №22 | 2 | 38,5 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №26 | 1 | 89 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| №32 | 10 | 73,6 | 0,0 | 20,0 | 40,0 | 40,0 |
| **итого** | **68** | **73,7** | **0,0** | **23,5** | **29,4** | **47,1** |

Анализ результатов ЕГЭ 2022 г. показало стабильно высокие результаты среди обучающихся. Большинство выпускников 47,1%, как и в прошлом году, получили от 80 до 99 баллов. 76,5% выпускников справились с экзаменом на 60 баллов и выше. Заметный рост результатов по сравнению с 2021 г. может быть связано с изменением формата заданий письменной и устной частей экзамена в 2022 г.

В связи с завершением в 2022 г. перехода на федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО) в модель КИМ ЕГЭ по английскому языку 2022 г. был внесен ряд изменений в раздел «Письменная речь» и в устную часть экзамена. Однако, можно сделать вывод, что большинство выпускников отлично справились с экзаменационной работой по английскому языку 2022 года.

**2.10 Литература**

В экзамене по литературе приняли участие 33 выпускника. Процент участия в экзамене за последние 4 года не существенно изменился.

**Количество участников ЕГЭ за последние 4 года**

*Таблица 54*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
| Процент от общего числа участников | | | |
| Литература | 6,5 | 6 | 5,8 | 7 |

**2.10.2 Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние 4 года**

*Таблица 55*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2022** | **2021** | **2020** | **2019** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальный порог | | 3 | 2,7 | 0 | 2,3 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 12,1 | 27 | 30,6 | 18,2 |
| Самый высокий балл | 100 | 97 | 94 | 100 |
| Средний балл | 62,6 | 67,24 | 72,3 | 65,7 |

Результаты ЕГЭ по литературе. по сравнению с предыдущими тремя годами несколько снизились. В этом году одна выпускница из МАОУ СОШ № 9 справилась с экзаменационной работой на максимальный балл - 100.

**2.10.3 Основные результаты ЕГЭ по литературе в сравнении по ГО Первоуральск**

*Таблица 56*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 61 до 80 баллов** | **от 81 до 100 баллов** |
| №1 | 1 | 62 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| №2 | 6 | 61 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 |
| №3 | 4 | 47,3 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №4 | 4 | 69,3 | 0,0 | 25,0 | 50,0 | 25,0 |
| №5 | 5 | 61,8 | 0,0 | 40,0 | 40,0 | 20,0 |
| №7 | 3 | 61,3 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| №9 | 1 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| №10 | 3 | 50 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 0,0 |
| №21 | 4 | 76,3 | 0,0 | 0,0 | 75,0 | 25,0 |
| №26 | 1 | 56 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №32 | 1 | 68 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| **итого** | **33** | **62,6** | **3,0** | **39,4** | **45,5** | **12,1** |

Следует отметить хорошее качества подготовки по литературе выпускников МАОУ СОШ № 4, 5, 9, 21. Только один участник из МАОУ СОШ № 10 не смог преодолеть минимальный порог.

**Выводы и рекомендации**:

Результаты единого государственного экзамена 2022 г., рекомендуется проанализировать на заседаниях городских методических объединений и определить меры по улучшению качества подготовки в 6-11-х классах. В результате проведённого анализа определить проблемные точки в виде несформированных планируемых результатов по предмету. Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса рекомендуется составить план мероприятий («дорожную карту») по реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования на основе результатов ГИА 2022 г. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам. Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей. Организовать систему практико-ориентированных семинаров:

- по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов;

- по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким

уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности.

Итоговая государственная аттестация учащихся играет огромную роль, как для школы, педагогического коллектива, так и для самих обучающихся. Государственная итоговая аттестация позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и дает возможность педагогу подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения обучающихся, обнаружить пробелы в преподавании того или иного предмета. Поэтому необходим комплексный подход по подготовке к ГИА.

Комплексный подход по подготовке к ГИА на уровне образовательной организации включает в себя следующие направления:

а) работа с родителями (законными представителями):

- индивидуальные консультации,

- информационная работа,

- тематические родительские собрания («Психологические особенности подготовки к итоговой аттестации», «Порядок проведения ЕГЭ в 2023 году» и т.п.)

б) работа с учителями:

- привлечение учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ГИА, к проведению лекционных и практических занятий в рамках внутришкольного обучения;

- подготовка методических рекомендаций по преподаванию общеобразовательных предметов в условиях реализации ФГОС среднего общего образования в 2022-2023 учебном году;

- оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 2023 года.

в) работа с обучающимися:

- информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);

- предметная или содержательная готовность (готовность по определенному предмету, умение решать экзаменационные задания);

- психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

При подготовке выпускников к единому государственному экзамену учителям следует подробнее объяснять обучающимся цели этого испытания и структуру экзаменационной работы, давать рекомендации по порядку выполнения заданий и распределению времени. Будущему участнику экзамена надо четко определиться с тем, какие цели он ставит.