

**Муниципальная программа сопровождения и адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, на 2023-2025 годы**

Цель программы: создать к концу 2025 года условия для преодоления разрыва в образовательных возможностях и достижениях обучающихся, обусловленных социально-экономическими, территориальными, психолого-педагогическими факторами, за счёт повышения ресурсного потенциала школ, организации адресной поддержки и сопровождения школ с низкими результатами обучения и находящими в зоне риска снижения образовательных результатов, создания системы профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях.

Задачи программы:

1. Обеспечить ресурсное наполнение и выравнивающее финансирование школ, учитывающее повышенные потребности школ, в том числе находящиеся в сельских территориях, в оборудовании и специалистах.

2. Разработать, нормативно закрепить систему муниципальных показателей с учетом региональных показателей:

- доля школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (выявленная по результатам идентификации ИРО);

- доля школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов (выявленная по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ);

- динамика образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;

- динамика выявления и устранения ресурсных дефицитов (материально-технических, кадровых, предметно-методических, управленческих) школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;

- доля школ, предъявивших педагогическому сообществу результативные педагогические и управленческие практики повышения качества образования, создания системы профилактики учебной неуспешности;

- доля руководителей образовательных организаций с низкими результатами обучения и / или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях участвующих в оценке эффективности их деятельности;

- доля педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и / или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях участвующих в оценке их предметных и методических компетенций.

3. Осуществлять постоянный мониторинг динамики образовательных результатов школ с низкими результатами образования и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНОР), школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов (далее ШАНС), анализ результатов мониторинга с опорой на достоверные данные при принятии решений и оценке результатов, сочетание количественных и качественных методов.

4. Организовать активную диссеминацию «лучших практик».

5. Обеспечить сетевое взаимодействие школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, со школами со стабильными и высокими результатами обучения.

6. Создавать условия для развития профессионализма (профессионального капитала) руководителей образовательных организаций, педагогических работников, используя целевые программы повышения квалификации с доминированием активных методов, сочетанием вертикальных и горизонтальных форм профессионального развития.

Прогноз эффективности и результативности муниципальной программы основан на том, что общая стратегия предполагает:

- наращивание педагогического и управленческого потенциала образовательных организаций, включённых в систему поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты;



- принятие управленческих решений на основе достоверных объективных данных об условиях и результатах образования;

- тщательный мониторинг изменений, происходящих в ходе реализации программы, и её результатов; сочетание мер поддержки школ, участниц программы, с их ответственностью за повышение эффективности своей деятельности и качества образования;

- повышение доступности качественного образования для всех категорий обучающихся;

- повышение успеваемости и качества знаний, учебных и вне учебных достижений учащихся школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- «выход» из категории «школа с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» образовательных учреждений № 1,26;

- повышение квалификации педагогов;

- опора на успешные модели и стратегии поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах и демонстрирующих низкие образовательные результаты, распространённые в мировой и применяемые в отечественной практике.

В структуру программы включены следующие разделы:

1. нормативное обеспечение Программы;
2. аналитическая справка;
3. кадровое обеспечение Программы;
4. финансовое обеспечение Программы;
5. мониторинг эффектов реализации Программы;

в программе также определен **механизм реализации**: комплексный план по реализации программы.

Нормативное обеспечение программы.

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642;

- распоряжение Минпросвещения России от 06.12.2022 г. № Р-293 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования»;

- Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

- Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

- Приказ Минобрнауки России от 07 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- Постановление Правительства Свердловской области от 30.08.2016 № 595-ПП «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы»;

- Постановление Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года»;

- Приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 г № 615-д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области»;

- Приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 21.04.2023г № 486-Д «О реализации регионального проекта Свердловской области по поддержке школ с низкими результатами обучения и (или) школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»;

- иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Свердловской области.

Аналитическая справка.

В системе образования городского округа Первоуральск функционирует 24 общеобразовательных организаций (далее - ОО), в которых обучается по программам начального, основного и среднего общего образования 19339 человек, в том числе 865 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), осваивающих адаптированные основные общеобразовательные программы



как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах в общеобразовательных организациях.

На фоне общего роста социальной дифференциации населения все более заметна тенденция к дифференциации школ по качеству образования, Рособрандзор выделил 15 (62,5% от общего числа ОО) школ, в течение 3 последних лет (2020, 2021, 2022) демонстрирующих низкие учебные результаты на внешних оценочных процедурах (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ). В связи с вышеизложенным, данные учреждения включены в систему поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах и демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты и школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.

Рабочее название: «Школы адресного наставничества и сопровождения» (далее ШАНС). Социально-экономическая специфика территории обуславливает особенности системы образования городского округа Первоуральск: значительная доля городских школ 17 (70,8 % в общей численности общеобразовательных организаций) в их число входят школы ШАНС №№ 1,3,5,6,10,11,12,20,28 и 7 (29,2%) сельских школ в их число входят школы ШАНС №№ 16,22,26,29,36,40.

**Критерии и показатели отнесения общеобразовательных организаций к школам с низкими результатами обучения представлены в таблице 1.**

Таблица 1

ОО	Показатель	Критерии отнесения	Источник информации
№ 3 № 10 № 22 № 28 № 36	Устойчивые низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории	Наличие не менее 30% обучающихся, не преодолевших минимальный порог по русскому языку и математике по результатам ВПР (5-8 классы), ОГЭ, ЕГЭ в один год минимум в 2-х различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение 2-х последних лет подряд по одной процедуре.	Базы данных, содержащие результаты ЕГЭ (РБД ГИА), ОГЭ (РБД ГИА), ВПР (ФИС ОКО)

**Информация о показателях для отбора школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, приведена в таблице 2.**

Таблица 2

ОО	Показатель	Критерии отбора	Источник информации
№ 11 № 12 № 16 № 20 № 29 № 40	Отношение численности обучающихся из неполных семей к общей численности обучающихся образовательной организации	Школы с самым низким значением показателя, принявшие участие в идентификации ИРО, для которых рассчитан индекс социального благополучия школы (ИСБШ) и он очень низкий	Социальный паспорт школы, анкетирование ОО. Отчёт ИРО по дифференциации и идентификации школ
	Отношение численности обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование, к общей численности обучающихся ОО		
	Отношение численности обучающихся, состоящих на учёте в связи с девиантным поведением, к общей численности обучающихся ОО		
	Отношение численности обучающихся для которых русский язык не является родным, к общей численности обучающихся образовательной ОО.		

**Критерии и показатели отнесения общеобразовательных организаций к школам с рисками учебной неуспешности представлены в таблице 3.**

Таблица 3

ОО	Показатель	Критерии отнесения	Источник информации
№ 1 № 5 № 6 № 26	Низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования носят ситуативный характер	Наличие менее 30% обучающихся, не преодолевших минимальный порог по русскому языку и математике по результатам ВПР (5-8 классы), ОГЭ, ЕГЭ в один год минимум в 2-х различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение 2-х последних лет подряд по одной процедуре.	Базы данных, содержащие результаты ЕГЭ (РБД ГИА), ОГЭ (РБД ГИА), ВПР (ФИС ОКО)



Результаты идентификации ОО, характеризующихся наибольшим числом представленных в таблицах показателей и/или наименьшим значением нескольких показателей в сравнении со средним индексом по Свердловской области являются основанием для включения школ в региональную программу по повышению качества образования. На 2023 год включены в региональную программу по поддержке школ с низкими результатами (далее – ШНОР) школы № 1,3,10,22,26,28,36,40.

Также школы городского округа Первоуральск были вовлечены в реализацию федерального проекта «500+» – адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами, который сопровождал федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФИОКО). В 2021 году в соответствии с методикой отбора, предложенной ФИОКО, участниками проекта стали школы № 11,12,16,20,29,40, а в 2022 году – школы № 3,5,6,10,22,26,28,36. В целях реализации проекта **сформирована муниципальная организационная структура**, включающая муниципального координатора и заместителей директоров школ со стабильными и высокими результатами в качестве кураторов школ группы ШАНС – участников проекта – это муниципальная координационная группа по поддержке школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.

Для каждой школы – участницы проекта сформированы факторы риска снижения образовательных результатов, которые, так или иначе, влияют на качество результатов обучающихся.

**Факторы риска (только актуальные для ОО с низкими образовательными результатами)**

Таблица 4

Факторы риска / значимость	Высокая	Средняя	Низкая
1. Низкий уровень оснащения школы	ОО № 22,36		ОО № 3,10,58
2. Дефицит педагогических кадров	ОО № 3,28	ОО № 10,36	ОО № 22
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	ОО № 3,22,28,36		ОО № 10
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса		ОО № 3	ОО № 10,22,28,36
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	ОО № 3,22,28	ОО № 10,36	
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	ОО № 36	ОО № 3,10,22,28	
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	ОО № 3	ОО № 10,22	ОО № 28,36
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров			ОО № 3,10,22,28,36
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	ОО № 3,10,22,28,36		
10. Низкий уровень вовлеченности родителей		ОО № 3,22,36	ОО № 10,28

**Факторы риска (только актуальные для ОО школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях)**

Таблица 5

Факторы риска / значимость	Высокая	Средняя	Низкая
1. Низкий уровень оснащения школы	ОО № 11,12,16,29,40	ОО № 20	
2. Дефицит педагогических кадров	ОО № 40	ОО № 20,29	ОО № 11,12,16
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	ОО № 11,16,		ОО № 12,20,29,40
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	ОО № 20	ОО № 11,12,40	ОО № 16,29
5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров			ОО № 11,12,16,20,29,40
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	ОО № 16	ОО № 12,20,29,40	ОО № 11
7. Пониженный уровень школьного благополучия	ОО № 11,16	ОО № 20,29,40	ОО № 12
8. Низкий уровень дисциплины в классе	ОО № 16	ОО № 11,29	ОО № 12,20,40



9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	ОО № 11,12,16,20,29,40		
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	ОО № 40	ОО № 12,29	ОО № 11,16,20

**Факторы риска (только актуальные для ОО с рисками учебной неуспешности)**

Таблица 6

Факторы риска / значимость	Высокая	Средняя	Низкая
1. Низкий уровень оснащения школы	ОО № 26		ОО № 1,5,6
2. Дефицит педагогических кадров	ОО № 26	ОО № 1,5	ОО № 6
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	ОО № 6,26	ОО № 1,5	
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	ОО № 26	ОО № 1,6	ОО № 5
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	ОО № 6,26		ОО № 1,5
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	ОО № 1	ОО № 6,26	ОО № 5
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	ОО № 1,6	ОО № 5,26	
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров			ОО № 1,5,6,26
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	ОО № 6,26		ОО № 1,5
10. Низкий уровень вовлеченности родителей		ОО № 1,5,26	ОО № 6

**Факторы риска с высокой значимостью, требующие принятия мер**, можно объединить для принятия управленческих решений по группам следующим образом:

➤ Низкий кадровый потенциал (дефицит педагогических кадров в ОО № 3,26,28,40; недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников школ № 3,6,11,16,22,26,28,36; несформированность внутришкольной системы повышения квалификации в ОО № 3,22,28).

➤ Низкий уровень оснащения школы № 11,12,16,22,26,29,36,40.

➤ Неблагоприятная учебная атмосфера в школе, в том числе низкая учебная мотивация обучающихся, пониженный уровень школьного благополучия, низкий уровень дисциплины в классе в школах № 3,6,10,11,16,22,26,28,36. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности в ОО № 1, 11,12,16,20,29, 36,40.

➤ Высокая доля обучающихся с ОВЗ в школах № 1,3,6,20.

На основании выделенных рисков школы сформировали антирисковые программы, среднесрочные программы на 1 год и программы развития на 3 года. Данные документы прошли взаимозэкспертизу куратором другой школы. По результатам экспертизы проведены консультации со школами по повышению качества подготовки документов. Управлением образования спланированы мероприятия на муниципальном уровне для устранения или минимизации выделенных факторов риска (см. разделы комплексного плана по реализации данной программы).

Для оперативного взаимодействия с участниками проекта в течение 2022 года проведены совещания при муниципальном координаторе и кураторами, администрацией школ, был организован мониторинговый визит региональным координатором, в рамках которого проведено собеседование с муниципальной и школьными командами.

По итогам реализации проекта «500+» в 2021 и 2022 году ОО № 5,6,11,12,16,20,29 (50%) улучшили результаты внешних оценочных процедур и не включены в региональную программу по поддержке школ с низкими результатами на 2023 год.

Вместе с тем, ежегодно в список школ с низкими образовательными результатами включаются новые школы с низкими образовательными результатами, в 2022 году по итогам оценочных процедур 2021 года в список включены - ОО № 5,6; в 2023 году по итогам оценочных процедур 2022 года в список включена школа № 1.



Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МАОУ СОШ № 1					
Класс	процент обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	43,0	26,3	21,8	8,9	179
6	40,5	32,7	25,5	1,3	153
7	66,4	27,7	5,9	0	137
8	62,6	19,1	16,8	1,5	131
9	0,83	56,67	32,5	10,0	120
<b>Математика</b>					
5	57	63	40	18	178
6	41	70	17	1	129
7	83	52	13	1	149
8	90	45	6	0	141
9	0,0	81,67	13,33	5,0	120

Таблица 8

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МАОУ СОШ № 3					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	31	30	14	1	76
6	54	9	9	1	73
7	39	16	7	1	63
8	48	10	5	1	64
<b>Математика</b>					
5	46	15	17	5	83
6	57	11	7	0	75
7	42	17	1	0	60
8	50	17	2	0	69

Таблица 9

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МАОУ «СОШ № 5 с УИОП»					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	14	45	39	38	136
6	14	81	32	6	133
7	15	59	38	3	115
8	17	42	41	4	104
<b>Математика</b>					
5	11	37	47	42	137
6	24	82	23	0	129
7	11	79	18	4	112
8	8	51	13	0	72



Таблица 10

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МАОУ СОШ № 6					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	20	41	19	1	81
6	24	26	22	5	77
7	24	40	10	0	74
8	17	22	15	8	62
<b>Математика</b>					
5	18	35	21	7	81
6	17	41	17	1	76
7	33	34	7	1	75
8	14	33	13	3	63

Таблица 11

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МАОУ СОШ № 10					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	31	34	14	2	81
6	32	29	16	2	79
7	30	41	10	0	81
8	28	31	22	0	93
<b>Математика</b>					
5	40	20	13	1	74
6	26	39	12	0	77
7	13	37	28	2	80
8	29	54	7	0	90

Таблица 12

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МБОУ СОШ № 11					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	1	15	7	0	23
6	0	12	3	3	18
7	1	12	2	0	15
8	3	13	6	2	24
<b>Математика</b>					
5	2	8	9	4	23
6	1	12	4	0	17
7	0	12	2	0	14
8	3	13	5	0	21



Таблица 13

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МАОУ СОШ № 12					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	3	10	8	0	21
6	0	19	4	4	27
7	42	0	1	0	43
8	1	11	7	0	19
<b>Математика</b>					
5	8	21	2	2	33
6	4	19	3	0	26
7	8	33	3	0	44
8	5	14	1	0	20

Таблица 14

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МБОУ СОШ № 16					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	4	9	6	1	20
6	12	7	4	2	25
7	6	16	9	0	31
8	10	8	7	9	34
<b>Математика</b>					
5	5	13	4	1	23
6	4	12	9	0	25
7	1	21	10	0	32
8	8	13	7	0	28

Таблица 15

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МАОУ СОШ № 20					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	5	22	8	2	37
6	6	15	18	6	45
7	4	31	12	1	48
8	8	5	10	3	26
<b>Математика</b>					
5	3	14	16	5	38
6	5	29	17	1	52
7	4	31	13	0	48
8	3	31	2	0	36



Таблица 16

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МАОУ «СОШ № 22»					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	26	35	19	4	84
6	24	26	17	9	76
7	29	47	25	7	108
8	30	25	21	7	83
<b>Математика</b>					
5	18	58	22	2	100
6	22	30	19	0	51
7	22	63	22	2	109
8	33	40	17	1	91

Таблица 17

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МАОУ «СОШ № 26»					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	37	20	15	2	74
6	35	18	4	0	57
7	27	18	8	0	53
8	47	3	2	0	52
<b>Математика</b>					
5	37	17	13	6	75
6	34	15	6	0	55
7	2	28	5	0	53
8	24	22	2	0	48

Таблица 18

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МАОУ СОШ № 28					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	21	24	19	0	64
6	23	21	14	1	59
7	27	18	7	5	57
8	34	14	10	0	58
<b>Математика</b>					
5	16	22	24	4	66
6	11	34	16	4	65
7	21	32	5	1	59
8	7	37	12	2	58



Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МБОУ СОШ № 29					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	2	5	5	3	15
6	2	8	4	3	17
7	0	8	8	0	16
8	1	13	9	0	23
<b>Математика</b>					
5	3	3	8	3	17
6	4	16	4	0	24
7	2	15	2	0	19
8	7	11	4	1	23

Таблица 20

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МБОУ СОШ № 36					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	14	11	3	0	28
6	9	8	12	1	30
7	11	11	2	1	25
8	30	2	1		33
<b>Математика</b>					
5	5	11	5	0	21
6	5	11	5	0	29
7	6	10	6	0	22
8	13	16	2	0	31

Таблица 21

Результаты ВПР (осень 2022) и ГИА- 9 (2022) МБОУ ООШ № 40					
Класс	Количество обучающихся, получивших следующие баллы				Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР, ГИА - 9
	2	3	4	5	
<b>Русский язык</b>					
5	22	12	8		42
6	13	5	13		31
7	10	14	4		28
8	13	5	17	3	38
<b>Математика</b>					
5	11	13	9	1	34
6	8	17	8	1	34
7	4	23	3	1	31
8	5	20	10		35

Исходя из данных таблиц 7-21, можно **провести кластеризацию школ по качеству подготовки обучающихся**, также используя материалы ИРО для дифференциации и идентификации школ

Кластер 1

ОО № 29

Можно с уверенностью говорить, что для первого кластера, содержащего 245 школ (почти четверть от региона), при подготовке обучающихся на средний и высокий уровни могут руководствоваться общерегиональными рекомендациями.

Кластер 2

ОО № 16,22,26,36,40

это тот кластер, который образует большинство низких результатов региона. Ранее уже указывалось, что в кластер №2 попадают 194 школы, из которых 157 (почти 81%) были отнесены по расчётам ФГБНУ ФИОКО к школам с низкими образовательными результатами (по данным от декабря 2021 года), и в течение 2020/2021 и 2021/2022 учебных годов данные школы относились к категории школ с адресным наставничеством и сопровождением (школы группы «ШАНС» в региональных документах или группы «ШНОР» в документах ФГБНУ «ФИОКО»), часть из них принимали участие в проекте «500+».

Таким образом, кластер №2 по параметрами кластеризации практически аналогичен кластеру №1, за исключением того, что его результаты заметно ниже, чем в кластере №1, и ниже, чем по региону. Очевидно, что для школ из данного кластера актуальны специализированные программы поддержки.

Кластер 3

ОО № 1,3,6,12,20,28,5,10

В основном это массовые средние школы (234) и школы с углублённым изучением предметов. И тем не менее, следует увидеть, что у «статусных» образовательных организаций в кластере №3 достижения по русскому языку и математике сравнимы с остальными образовательными организациями в кластере. Логично будет более внимательно изучить метапредметные результаты школ данного кластера.

Кластер 4

ОО № 2,4,9,15,7,32,21,11

основном это массовые средние (135) и «статусные» школы. Данный кластер образует результаты выше медианного значения, расположенные в 3 и 4 персентилях, фактически образуя региональную линию высоких результатов (см. совпадение линий примерно от 0,77 и выше). Однако, и в этом кластере видны низкие результаты (линия от 0,35 до 0,6 идёт выше «0», хотя и довольно низко).

#### ***Индекс социального благополучия школы***

К факторам, характеризующим социальное благополучие школы, относятся, прежде всего, те, которые характеризуют семью. Ранее было установлено, что наиболее сильную связь с результативным показателем имеют три переменные (факторы социального благополучия школы):

показатель, характеризующий уровень образования родителей;

показатель, связанный с наличием учащихся на учете в комиссии по делам несовершеннолетних (девиантное поведение учащихся);

показатель, характеризующий безработность родителей).

Остальные переменные, связанные с характеристиками семьи (многодетность, состав семьи (полная – неполная семья), опека, приемная семья и т.п.) не имеют весомых вкладов в индекс, хотя и значимо коррелируют друг с другом.

Получившееся в итоге распределение школ довольно серьёзно напоминает распределения 2017-2022 годов, в котором группы 1–2 имеют очень низкий уровень социального благополучия, группы 3–4 – низкий уровень, группы с 5–7 – средний, 8–9 – высокий уровень, 10–11 – очень высокий уровень социального благополучия.

Среднему уровню благополучия соответствует группа 6, составившая около 5% (чуть меньше, чем в 2021 году), распределение смещено влево, что свидетельствует о преобладании школ с уровнем социального благополучия ниже среднерегionalного, и таких школ стало 84% (в сравнении с 2021 годом – 70%). Обратим внимание на то, что показатель неработающих родителей вносит вклад, примерно в треть меньший, чем остальные два параметра. Наиболь-



ший вклад – доля учащихся, состоящих на школьном учёте (доля учащихся с девиантным поведением).

*Идентификатор школ по качеству общеобразовательной подготовки учащихся и уровню социального благополучия*

Гр ИСБШ	Группа качества, кол-во											Итого ОО
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1												
2												
3												
4												
5				3	36,40	20,29						5
6					10,22,26,28	2,11,16	4,5,9,15					11
7					1,12		7					3
8						6	32	21				3
9												
10												
11												
Итого ОО				1	8	6	6	1				22

#### *Индекс учительского ресурса школы*

На данном этапе исследования изучалась зависимость качества подготовки обучающихся от характеристик учительского корпуса школы. Для установления связи также использовался метод регрессионного многомерного анализа. По материалам ИРО результат корреляционного анализа выявил, что наиболее весомый вклад в результативный показатель среди множества характеристик учителя дают уровень образования, квалификационная категория и стаж работы.

Для каждой школы, принявшей участие в идентификации, был рассчитан ИУРШ.

Учреждение	Индекс учительского ресурса школы (ИУРШ)	Индекс качества ОГЭ	Группа ИСБШ
МАОУ СОШ № 1	2	0,94	7
МАОУ СОШ № 3	2	0,86	5
МАОУ СОШ № 5	2	0,98	6
МАОУ СОШ № 6	2	0,97	8
МАОУ СОШ № 10	2	0,98	6
МБОУ СОШ № 11	2	0,88	6
МАОУ СОШ № 12	1	0,87	7
МБОУ СОШ № 16	1	0,92	6
МАОУ СОШ № 20	2	0,96	5
МАОУ СОШ № 22	2	0,95	6
МАОУ СОШ № 26	1	0,96	6
МАОУ СОШ № 28	1	0,95	6
МБОУ СОШ № 29	1	0,94	5
МБОУ СОШ № 36	1	0,91	5
МБОУ ООШ № 40	1	0,92	5

В зависимости от значения ИУРШ были выделены четыре группы – ОО № 12,16,26, 28,29,36,40 в группе с низким уровнем учительского ресурса, ОО № 1,3,5,6,10,11,20,22 со средним уровнем учительского ресурса.

Если в области по таблице сопряженности индекса качества и ИУРШ (как изменяются значения индекса качества в школах с разным уровнем учительского ресурса) сделан вывод: с ростом ИУРШ растет «качество», то по нашей группе ШАНС такой вывод не подходит к ОО № 3,20.

Приведем лишь **основные тенденции**, показывающие связь между показателями социального благополучия школы и качеством подготовки выпускников:

– связь уровня подготовки выпускников (индекс качества) с индексом социального благополучия школ: с ростом ИСБШ растет и показатель качества подготовки выпускников школ, то есть школы с более высоким уровнем ИСБШ демонстрируют более высокие показатели подготовки выпускников (выбываются из этой областной формулировки ОО № 3,10,26);



– влияние образования родителей на уровень социального благополучия школы: уровень социального благополучия школы существенно зависит от уровня образования родителей. В группах с более высокими уровнями ИСБШ выше доля учащихся, родители которых имеют высшее образование (один или оба). Следует обратить внимание на то, что образование родителей – важный ресурс при обучении детей. И если этого ресурса недостаточно (или он попросту отсутствует) – школе необходимо искать способ компенсации этого негативного фактора;

– связь социального благополучия школы со статусом семьи (полная - неполная): влияние этого фактора неоднозначно. В связи с наблюдаемой тенденцией к росту числа неполных семей вследствие развода родителей действие этого фактора (как, впрочем, и других факторов) в разных группах может сильно отличаться;

– связь статуса семьи (полная-неполная) с качеством подготовки выпускников: в целом выявляется тенденция – со снижением доли учащихся из неполных семей качество их подготовки улучшается;

– связь девиантного поведения учащихся с уровнем социального благополучия школ: по показателю «девиантности» за условную норму принимается 1 % учащихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних. Школы, для которых этот показатель ниже 1 % - относятся к относительно благополучным по данному показателю, это ОО № 3,6,16,22,26,29,40,10. ОО № 11,12,20 – к неблагополучным. Наличие таких детей в школах, скорее сказывается на общем результате – снижается успеваемость по школе в целом за счет низкой успеваемости детей с девиантным поведением.

– территориальный фактор: в сельских школах (№№ 16,22,26,29,40) уровень подготовки выпускников, ниже, чем в городских, кроме ОО № 26. Основными представителями групп с низким ИСБШ (2-3) являются школы, находящиеся на территории сельских населенных пунктов. Сельские населенные пункты имеют более узкие по сравнению с городскими поселениями «коридоры» возможностей для удовлетворения образовательных потребностей. Сама школа является в таких населенных пунктах единственным образовательным и культурным центром (кроме ОО № 26 п. Новоуткинск).

#### КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ.

Практически во всех школах имеется достаточный штат сотрудников для эффективной организации образовательной, воспитательной и профилактической работы.

ОО	Процент аттестованных педагогов	Распределение в % по квалификационным категориям			Социальный педагог	Тьютор	Педагог-психолог	Учитель-логопед	Учитель-дефектолог	Педагог-организатор	Педагог-доп. образования	Вакансии
		ВКК	1КК	СЗД**								
3	67,4	13	39,1	15,3	1	1	1	1	1	3	1	3
6	81,6	22,4	53,1	6,1	1	1	1	0	0	0	5	7
10	86	18,6	55,8	11,6	1	1	1*	2	0	1	5*	2
11	50	0	50	0	1	0	1*	0	1	1	1	2
12	90,5	4,8	66,7	19	1*	0	2*	0	0	0	5*	4
16	86,2	0	69	17,2	1*	0	1*	0	0	0	0	1
20	75,9	3,4	69,1	3,4	1*	0	1	1	0	0	2*	4
22	81,3	6,3	52,1	22,9	2*	0	1	1	1	0	0	1
26	92,7	4,9	85,4	2,4	1	0	1	0	0	0	0	1
29	81	4,8	42,9	33,3	1	0	1*	1	0	0	4*	4
40	88,9	0	66,7	22,2	1*	0	1*	0	0	0	0	2

\* педагог работает по совместительству (совмещению)

\*\* ВКК – высшая квалификационная категория, 1КК – первая, СЗД – соответствие занимаемой должности

Наибольший процент аттестованных педагогических работников (на СЗД, 1КК, ВКК) по итогам 2019 аттестационного года в ОО № 26, 12, 40. Если брать во внимание педагогов, только аттестованных на категории, 1КК или ВКК, то наибольший процент аттестованных на 1 КК в школах № 26, 20, 16. Наиболее высокий процент педагогов с высшей квалификационной категорией в ОО № 6,10. Нет педагогов с ВКК в школах № 11, 16, 40.

Для решения проблемы с обеспеченностью педагогическими кадрами в городе реализуется проект «Педагогический класс». В 2022-2023 году будет продолжено обучение старшеклассников в «Педагогическом классе», что не маловажно, на бюджетной основе.

Педагоги образовательных организаций № 1,3,5,6,10,22,26 (включенные в систему поддержки школ) в 2022 году активно участвовали в конкурсных мероприятиях разного уровня.



**Мониторинг** эффектов реализации Муниципальной программы сопровождения и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

**ЦЕЛЬ:** отследить результаты комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного образования в общеобразовательных организациях.

**ЗАДАЧИ:**

1. Создание необходимых условий для организации и проведения ВПР, государственной итоговой аттестации в рамках, определенных компетенцией школы, Управления образования и отдела информационно-методической и профилактической работы МКУ ЦХЭМО.
2. Выявление и оценка уровня образованности обучающихся, как ведущего показателя качества образования.
3. Изучение комплекса условий соблюдения общеобразовательными организациями законодательства в период подготовки и проведения ВПР, государственной итоговой аттестации.
4. Создание условий для формирования и развития профессиональных компетенций педагогов, их ценностного отношения к деятельности, личностной заинтересованности с целью достижения высокого профессионального результата.
5. Создание условий для эффективной совместной деятельности педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей), социальных партнёров.

**Прогнозируемый результат:** созданы условия для получения качественного образования в общеобразовательных организациях; изменение в лучшую сторону уровня образованности обучающихся, как ведущего показателя качества образования. выполнена Муниципальная программа сопровождения и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

**Используемый инструментарий:** диагностические (ДКР) и мониторинговые работы по предметам в системе СтатГрад, ВПР, протоколы ГИА, аналитические справки ОО.

**Содержательный аспект мониторинга**

Наименование показателей	Критерии качественные или количественные, информационные	Признаки их проявления	Возможные источники информации
Предметные результаты (русский язык, математика)	<i>количественные:</i> доля учащихся, преодолевших минимальный порог на ОГЭ, ЕГЭ; доля учащихся, достигших базового уровня на ВПР; доля учащихся, достигших высокого уровня на ОГЭ, ЕГЭ; доля учащихся, достигших высокого уровня на ВПР.	Увеличение (уменьшение) доли учащихся, преодолевших минимальный порог на ОГЭ, ЕГЭ; доли учащихся, достигших базового уровня на ВПР; доли учащихся, достигших высокого уровня на ОГЭ, ЕГЭ; доли учащихся, достигших высокого уровня на ВПР.	Протоколы независимых оценочных процедур. Схемы и таблицы педагогического анализа.
Оценивание и учёт результатов	<i>качественные:</i> эффективность внедрения новой системы оценки и учета результатов (по итогам анкетирования учителей, учеников, родителей). <i>количественные:</i> доля школ, имеющих положение об оценке качества образования или о текущей и промежуточной аттестации; доля школ, ведущих мониторинг оценки учебных достижений школьников; доля школ, ведущих мониторинг результатов образования с целью объективности оценки педагогической деятельности учителей.	Увеличение (уменьшение) доли школ, имеющих положение об оценке качества образования или о текущей и промежуточной аттестации; доли школ, ведущих мониторинг оценки учебных достижений школьников; доли школ, ведущих мониторинг результатов образования с целью объективности оценки педагогической деятельности учителей.	Школьные: - положение об оценке качества образования или о текущей и промежуточной аттестации; - мониторинги: - результаты анкетирования учителей, учеников, родителей.



<p>Партнерство с родителями, расширение социального партнерства. Горизонтальное партнерство ШАНС</p>	<p><i>качественные:</i> эффективность существующей системы партнерства (по итогам анкетирования учителей, учеников, родителей). <i>информационные:</i> представленная информация на официальном сайте организации.</p>	<p>Созданы (не созданы) условия для получения качественного образования обучающихся с использованием различных форм партнерства. Выстроено (не выстроено) горизонтальное (сетевое) партнерство школ</p>	<p>Сайт ОО. Договоры, программы социального партнерства.</p>
<p>Поддержка профессионального развития педагогов</p>	<p><i>качественные:</i> использование педагогических технологий и частных методик. <i>количественные:</i> доля учителей-предметников, прошедших курсовое обучение; доля учителей, участвующих в обучении внутри школы; доля школ, имеющих программу профессионального роста педагогов (по развитию профессионального потенциала).</p>	<p>Увеличение (уменьшение) доли учителей-предметников, прошедших курсовое обучение; доли учителей, участвующих в обучении внутри школы и предъявляющих образовательную продукцию; доли школ, имеющих программу профессионального роста педагогов (по развитию профессионального потенциала); доли школ, организующих оценку предметных компетенций педагогических работников.</p>	<p>Образовательная продукция. Программа повышения педагогами квалификации. Программа по развитию профессионального потенциала.</p>
<p>Школьная среда</p>	<p><i>количественные:</i> доля школьных зданий после капитального ремонта; доля школьных зданий после ремонта кабинетов; доля школ перешедших на односменный режим работы; <i>качественные:</i> изменение психологического климата в школьном коллективе.</p>	<p>Участие в выполнении Муниципальной программы городского округа Первоуральск «Развитие системы образования в городском округе Первоуральск до 2025 годы» в части ремонта школьных зданий и кабинетов. Реализация программы «Создание в городском округе Первоуральск (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016 - 2025 годы в части увеличения доли школ (или количества учащихся) перешедших на односменный режим работы</p>	<p>План проведения ремонтных работ образовательных организаций на период с 2015-2020 годы. Формы МО и МП СО о количестве учащихся, обучающихся в одну смену.</p>
<p>Индивидуальная поддержка учеников</p>	<p><i>качественные:</i> эффективность осуществления индивидуальной поддержки учеников (по итогам анкетирования учеников, родителей). <i>информационные:</i> диагностические карты, индивидуальные программы, учебные курсы или программы внеурочной деятельности. <i>количественные:</i> доля обучающихся, входящих в "группу риска"; доля обучающихся, не посещающих уроки.</p>	<p>Изменение в лучшую (худшую) сторону уровня образованности обучающихся, как ведущего показателя качества образования: снижение процента неуспешных результатов и повышение процента высокобалльников (или имеющих отметку «5») по итогам внешних процедур оценивания. Увеличение (уменьшение) доли обучающихся, входящих в "группу риска"; доли обучающихся, не посещающих уроки.</p>	<p>Учебный план, рабочие программы. Анкетирование.  Школьные мониторинги; «Сетевой город «Образование»».</p>
<p>Диссеминация «лучших практик»</p>	<p><i>качественные:</i> эффективность методической работы</p>	<p>Изменение в лучшую (худшую) сторону уровня организации методической работы</p>	<p>План методической работы ОО</p>



**Критерии оценки:**

1. Оцениваемый показатель отсутствует или не представлен полностью, нет достаточной аргументации его проявления, подтвержденной документально, показатель имеет отрицательную динамику.
2. Оцениваемый показатель представлен в полном объеме, обеспечивает положительный результат, имеются практически все признаки его проявления, действия и результат стабильны на протяжении нескольких лет, показатель имеет положительную динамику, подтвержден документально с достаточной аргументацией.
3. Оцениваемый показатель представлен в полном объеме, реализуется на качественном, оптимальном, инновационном уровне, обеспечивает высокий, устойчивый результат с ярко выраженной положительной динамикой на протяжении нескольких лет, подтвержден документально, аргументирован.

**Регламент сбора отчетных данных в ходе мониторинга эффектов реализации Муниципальной программы сопровождения и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Название таблицы	Регулярность за- полнения	Период за- полнения
Предметные результаты	Два раза в год	Май Сентябрь
Оценивание и учёт результатов	Один раз в год	Январь
Партнерство с родителями, расширение социального партнёрства. Горизонтальное партнёрство ШАНС	Два раза в год	Октябрь Февраль
Поддержка профессионального развития педагогов	Два раза в год	Июнь Декабрь
Школьная среда	Один раз в год	Август
Индивидуальная поддержка учеников	Два раза в год	Август Апрель
Диссеминация «лучших практик»	Два раза в год	Октябрь Март

**Комплексный план**  
по реализации программы сопровождения и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Результаты исполнения
1	Определение кураторов для оказания экспертной и консультационной поддержки школ, отобранных ИРО для участия в проекте «ШНОР».	до 16.01.2023	О.А. Ефимова	Данные о кураторах и руководителях отобранных школ направлены региональному куратору. Список кураторов.
2	Создание группы «ШНОР» в WhatsApp.	16.01.2023	О.А. Ефимова	Группа «ШНОР» в WhatsApp для оперативных сообщений и общения.
3	Издание распоряжения Управления образования «О реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XX века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» на территории городского округа Первоуральск в 2023 году».	до 11.01.2023	О.А. Ефимова	Распоряжение Управления образования городского округа Первоуральск.
4	Организация встречи кураторов с администрацией ОУ, собеседование по вопросам обеспечения реализации проекта.	25.01.2023	О.А. Ефимова, руководители ОО	Встреча.
5	Организация участия кураторов и ответственных от школ в вебинарах ФГБУ ФИОКО (просмотр вебинаров 2021-2022 годов), ИРО по вопросам участия в проекте ШНОР.	2023 г.	О.А. Ефимова	Мониторинг УО по участию кураторов и ответственных от школ в вебинарах.
6	Проведение собеседования с руководителями школ, направленного на выявление эффективных показателей реализации направления ВСОКО «Система подготовки обучающихся».	02-03.02.2023	Управление образования, руководители ОО, кураторы	Мониторинг УО по реализации ВСОКО.
7	Работа с концептуальными документами: Концепции развития и Среднесрочная программа, Анти	до 30.03.2023	О.А. Ефимова, руководители ОО,	Мониторинг УО разработки концептуальных документов.



	рисковые программы.		кураторы		Осознанное понимание школьной системы оценки качества образования. Выявление лучших практик ВСОКО.
8	Участие в городском мероприятии «Презентация ВСОКО».	03-14.04.2023	О.А. Ефимова, О.В. Баширова, руководители ОО		Мониторинг УО результатов содержания документов. Экспертизы концептуальных документов.
9	Участие в содержательной взаимоэкспертизе концептуальных документов.	17-29.04.2023	О.А. Ефимова, руководители ОО, кураторы		Подготовлены подтверждающие документы исполненных мероприятий в рамках 1 этапа работы с рисковыми профилями.
10	Школы осуществляют подготовку подтверждающих документов исполненных мероприятий в рамках 1 этапа работы с рисковыми профилями.	до 01.06.2023	руководители ОО, кураторы		Мониторинг УО по результатам ВПР.
11	Проведение 1 этапа мониторинга данных о позитивных изменениях в школах по результатам ВПР (весна 2023).	март-апрель 2023	О.В. Баширова, руководители ОО, кураторы		Мониторинг УО по результатам ГИА.
12	Проведение 2 этапа мониторинга данных о позитивных изменениях в школах по результатам ГИА (основной этап 2023).	май-июнь 2023	О.А. Ефимова, руководители ОО, кураторы		Оценка состояния системы начального общего, основного общего и среднего общего образования и тенденций её развития по предметным и метапредметным результатам
13	Участие в независимых исследованиях качества начального общего, основного общего и среднего общего образования.	2023 г.	Управление образования, руководители ОО		Финансовая поддержка педагогов, работающих с детьми из социально неблагополучных семей.
14	Включить в оценку эффективности работы педагогов критерий по работе с детьми из социально неблагополучных семей.	август 2023	Руководители ОО		Формирование муниципального банка лучших практик по вопросам повышения качества образования
15	Организовать представление школами, показанными максимальное и стабильное улучшение учебных результатов, материалов в банк лучших практик.	октябрь-ноябрь 2023	Управление образования, руководители ОО, кураторы		Изменение отношения к оценке состояния системы начального общего, основного общего и среднего общего образования и тенденций её развития по предметным результатам исходя из рискового профиля школы. Корректировка дорожной карты школы по значимым факторам риска.
16	Проведение консультаций по реализации проекта «ШНОР».	2023 г.	О.А. Ефимова кураторы		Решение проблемных вопросов по участию школ в проекте, по поступающим документам
17	Рабочие встречи кураторов, администрации школ проекта «ШНОР» с муниципальным координатором.	2 понедельник месяца	О.А. Ефимова, руководители ОО, кураторы		

18	Организация и проведение городского методического семинара «Управленческий поиск в направлении формирования системы профилактики школьной неуспешности» (представление педагогических и управленческих практик повышения качества образования).	раз в квартал по плану Управления образования на 2023 год	Управление образования, методический отдел Центра развития детей и молодежи	Определение основных методических направлений деятельности по управлению качеством образования. Представление педагогических и управленческих практик повышения качества образования
19	Расширение социального партнерства образовательных организаций с учреждениями образования, культуры, здравоохранения, спорта, с общественными организациями.	2023 г.	Управление образования, методический отдел Центра развития детей и молодежи	Создание системы партнерских отношений для расширения спектра образовательных услуг, социализации и реализации ФГОС СОО
20	Организация работы с родителями по вопросам качества образования (Совет школы, родительский комитет, индивидуальная работа с родителями, привлечение родительской общности при проведении процедуры оценки качества образования, государственной итоговой аттестации в качестве общественных наблюдателей).	постоянно	Управление образования, Центр развития детей и молодежи, ТКДН и ЗП	Организация сотрудничества с родителями по вопросам качества образования
21	Взаимодействие всех субъектов профилактики по решению проблем семьи и школы.	постоянно	Управление образования, МКОУ ЦХМО, ТКДН и ЗП	Организация мероприятий по вопросам оказания помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации
22	Развитие сетевых форм взаимодействия образовательных организаций (по горизонтали и по вертикали).	2023 г.	Управление образования, методический отдел Центра развития детей и молодежи	Повышение качества образования через обеспечение пространственной доступности образовательных услуг и формирование единого образовательного пространства