**ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ – 2024**

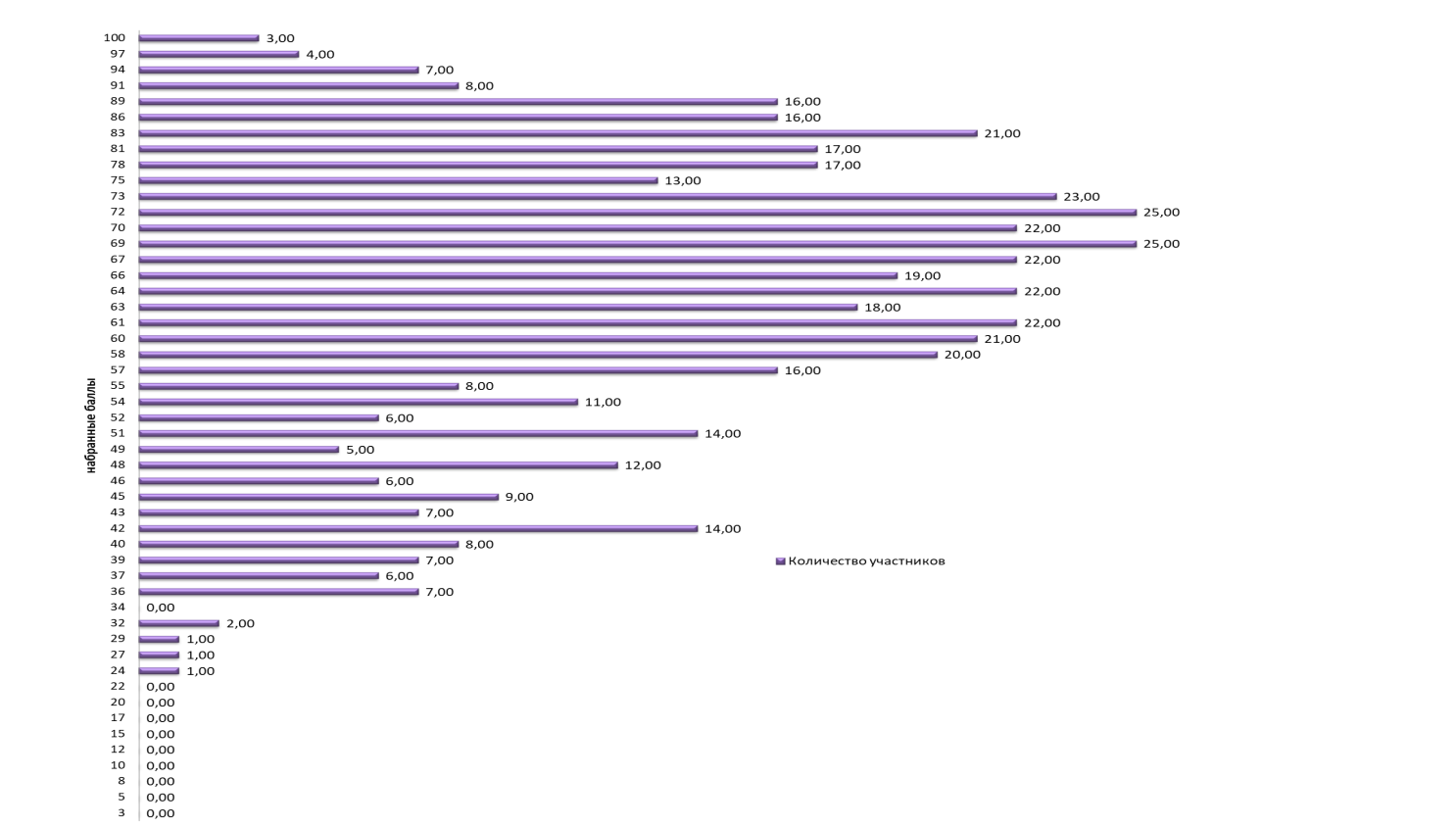
**Русский язык**

Одним из обязательных экзаменов для выпускников 11-х классов является государственный экзамен по русскому языку.

Экзаменационная работа в формате ЕГЭ по русскому языку в 2024 году традиционно состояла из 2 частей, содержащих 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. Задания с кратким ответом в целом проверяют усвоение выпускниками учебного материала на базовом уровне сложности. В то же время 3 задания из 26 признаны специалистами заданиями повышенного уровня сложности. Это задания 3 (Функциональная стилистика. Культура речи), 21 (Пунктуационный анализ предложения) и 26 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка). Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Максимальный первичный балл за выполнение задания данной части от максимального первичного балла за всю работу составил в 2024 г. 42 %. Таким образом, сочинение-рассуждение очень важный компонент экзаменационной работы, что отражается в том числе в системе оценивания (более трети всех баллов выпускникам приносит именно развернутый ответ).

В ЕГЭ по русскому языку в основной период приняли участие 502 человека. Ниже представлен график распределения тестовых баллов (рисунок 1)

*Рисунок 1*



Как мы видим, все участники экзамена преодолели минимальную границу, равную 24 баллам, необходимую для получения аттестата. И мы можем говорить о том, что все выпускники освоили ФГОС СОО. Преодоление минимальной «вузовской» границы, равной 36 баллов не покорилось 5 участникам, что составляет 1%. Из графика можно проследить, что наибольшее количество участников экзамена по русскому языку (25 человек) набрали 69 и 72 баллов.

Средний тестовый балл в 2024 году составил 65, по РФ этот показатель равен 64.

На рисунке 2 показано распределение участников ЕГЭ 2024 г. с различным уровнем подготовки по группам баллов.

*Рисунок 2*

Как видим, что более 50 % участников справились с экзаменационной работой на 61 балл и выше. 3 выпускницы из ОО № 5,7,11 получили 100 баллов.

**Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 4 года**

*Таблица 1*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатель** | **2024** | **2023** | **2022** | **2021** |
| |  | | --- | | % не преодолевших минимальный порог | | 0 | 0,2 | 0,2 | 0 |
| % высокобалльников (80 и выше) | 18,3 | 18,6 | 21,3 | 33,4 |
| Самый высокий балл | 100 | 100 | 98 | 98 |
| Средний балл | 65 | 66,2 | 67,5 | 71,87 |

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2024 г. по сравнению с предыдущим трёххлетним периодом можно сказать, что нестабильны. Снижается число выскобалльников в сравнении с 2021 г. (33,4%) и 2024 г.(18,3%). Не оставим и без внимание такой показатель, как средний балл, который тоже снизился по сравнению с предыдущими годами.

**Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в разрезе по школам ГО Первоуральск**

*Таблица 2*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **кол-во участников** | **средний балл** | **ниже минимального** | **от минимального балла до 60 баллов** | **от 60 до 80 баллов** | **от 80 до 100 баллов** |
| №1 | 32 | 51,7 | 0,0 | 68,8 | 28,1 | 3,1 |
| №2 | 52 | 63,6 | 0,0 | 38,5 | 44,2 | 17,3 |
| №3 | 15 | 47,1 | 0,0 | 86,7 | 6,7 | 6,7 |
| №4 | 36 | 71,4 | 0,0 | 19,4 | 44,4 | 36,1 |
| №5 | 44 | 68,6 | 0,0 | 22,7 | 59,1 | 18,2 |
| №6 | 19 | 64,5 | 0,0 | 21,1 | 63,2 | 15,8 |
| №7 | 86 | 66,6 | 0,0 | 19,8 | 66,3 | 14,0 |
| №9 | 28 | 68,9 | 0,0 | 21,4 | 57,1 | 21,4 |
| №10 | 19 | 57,4 | 0,0 | 63,2 | 26,3 | 10,5 |
| №11 | 8 | 64,5 | 0,0 | 37,5 | 50,0 | 12,5 |
| №12 | 8 | 59,6 | 0,0 | 37,5 | 50,0 | 12,5 |
| №15 | 33 | 70,9 | 0,0 | 24,2 | 48,5 | 27,3 |
| №16 | 7 | 48,3 | 0,0 | 71,4 | 28,6 | 0,0 |
| №21 | 50 | 72,4 | 0,0 | 14,0 | 52,0 | 34,0 |
| №22 | 17 | 59,7 | 0,0 | 35,3 | 64,7 | 0,0 |
| №26 | 7 | 62,7 | 0,0 | 28,6 | 71,4 | 0,0 |
| №28 | 9 | 59,3 | 0,0 | 55,6 | 33,3 | 11,1 |
| №29 | 3 | 38 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| №32 | 27 | 69,9 | 0,0 | 25,9 | 48,1 | 25,9 |
| №36 | 2 | 67,5 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 |
| **итого** | **502** | **65** | **0,0** | **32,1** | **49,6** | **18,3** |

Процент высокобалльников выше городского в ОО № 4,5,9,15,21,32 и ОО №36. Высокий процент участников ( 49,6%) по городскому округу набравших от 60 баллов до 80. Больше 60 процентов участников в ОО№ 1,3,10,16 не смогли преодолеть порог выше 60 баллов.

**Анализ выполнения заданий КИМ**

В 2024 в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ по русскому языку внесли изменения в формулировки заданий 13, 14 и система ответов представляет собой множественный выбор в виде цифр. При комментировании проблемы исходного текста в задании 27 участнику экзамена требовалось привести пример-аргумент на основе жизненного, читательского или историко-культурного опыта. Изменили системы оценивания заданий 8, 26, 27 и первичный балл с 54 до 50. Соответственно, была пересмотрена шкала перевода первичных баллов в тестовые.

**Результаты анализа решаемости КИМ участниками экзамена представлены в таблице 3.**

*Таблица 3*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | |  | | --- | | Проверяемые элементы содержания / умения | | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания |
| 1 | Средства связи предложений в тексте  Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | Б | 91,8 |
| 2 | Лексикология и фразеология как разделы лингвистики.  Лексический анализ слова | Б | 79,5 |
| 3 | Функциональная стилистика. Культура речи | П | 37,1 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Б | 52 |
| 5 | Употребление паронимов  Лексические нормы (употребление паронимов) | Б | 71,7 |
| 6 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Б | 81,5 |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | Б | 57,6 |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | Б | 67,9 |
| 9 | Правописание корней | Б | 67,1 |
| 10 | Правописание приставок | Б | 50,8 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | Б | 46,8 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий | Б | 43,4 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | Б | 62,7 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Б | 39,6 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в суффиксах | Б | 51,8 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | Б | 45,6 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | Б | 82,5 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | 60,8 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Б | 72,9 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Б | 51,8 |
| 21 | Пунктуационный анализ | П | 56,6 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | Б | 82,7 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | Б | 57,8 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | Б | 79,1 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | Б | 75,9 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности | П | 75,4 |
| 27(К1) | Сочинение. Постановка проблемы текста. | Б | 99,4 |
| 28(К2) | Сочинение. Комментарий к проблеме текста | Б | 71,8 |
| 29(К3) | Сочинение. Позиция автора по прокомментированной проблеме | Б | 94,2 |
| 30(К4) | Сочинение. Отношение к позиции автора. | Б | 85,5 |
| 31(К5) | Сочинение. Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения. | Б | 77,8 |
| 32(К6) | Сочинение. Точность и выразительность речи. | Б | 93 |
| 33(К7) | Сочинение. Орфографические нормы | Б | 67,4 |
| 34(К8) | Сочинение. Пунктуационные нормы | Б | 44,8 |
| 35(К9) | Сочинение. Грамматические нормы. | Б | 59,9 |
| 36(К10) | Сочинение. Речевые нормы | Б | 62,8 |
| 37(К11) | Сочинение. Этические нормы | Б | 99,6 |
| 38(К12) | Сочинение. Фактическая точность. | Б | 93,2 |

На основании анализа можно выделить задания с наименьшими процентами выполнения (ниже 40):

№ 3 Функциональная стилистика. Культура речи (37,1%)

№ 14 Слитное, дефисное, раздельное написание слов (39,6%)

Среди успешно выполненных заданий базового уровня сложности (в среднем выполнены более чем 80 % участников ЕГЭ) отмечаются следующие:

№ 1 Средства связи предложений в тексте

Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста - 91,5

№ 6 (Основные лексические нормы современного русского

литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм);

средний процент выполнения – 81,5;

№ 17 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами - 82,5

№ 22 Текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста – 82,7

№ 27, критерий К1 (Формулировка проблем исходного текста), средний

процент выполнения – 99,4;

№ 27, критерий К3 (Отражение позиции автора по проблеме исходного

текста), средний процент выполнения – 94,2;

№ 27, критерий К4 (Отношение к позиции автора по проблеме

исходного текста), средний процент выполнения – 85,5;

№ 27, критерий К6 (Богатство речи), средний процент выполнения – 93;

№ 27, критерий К11 (Соблюдение этических норм), средний процент

выполнения – 99,6;

№ 27, критерий К12 (Соблюдение фактологической точности), средний

процент выполнения – 93,2.

В методических рекомендаций ФИПИ для учителей, подготовленные на основе анализе типичных ошибок участников ЕГЭ 2024, эксперты отметили, что основным фактором положительной динамики в 2024 г. при оценивании развернутого ответа по критерию К6 (Богатство речи) стал отказ в системе проверки от корреляции критериев К6 и К10.

Следует отметить, что уровень выполнения заданий части 1, ориентированных на работу с грамматическими (морфологическими и синтаксическими) нормами, сопоставим с грамматической правильностью речи экзаменуемых в условиях создания самостоятельного речевого высказывания (часть 2, сочинение-рассуждение по прочитанному тексту).

Процент выполнения базового задания 4 (Орфоэпические нормы, постановка ударения) в 2024 составил 52%. Проверяемая заданием 4 тема изучается на протяжении всех лет школьного курса русского языка: в учебниках слова, имеющие орфоэпические трудности, помещены в рамочки, и (или) есть обобщающий орфоэпический словарик. Причины низкого уровня выполнения орфоэпического задания более глубокие, метапредметные. В жизни современного общества необычайно расширилась сфера воздействия живого, звучащего слова на человека, и это «звучащее» в повседневной жизни слово, безусловно, не всегда произносится верно – современные нормы русского литературного произношения и ударения нередко нарушаются. Таким образом, от учителя русского языка в 2024/25 учебном году требуется более продуманная и серьезная работа по овладению обучающимися нормами произношения. Такая работа не может быть эпизодической, она должна предполагать наличие системы упражнений по орфоэпии, в частности акцентологии, основанной на формировании и развитии речевого слуха школьников.

**Результаты выполнения базовых заданий 7, 8, 27 (критерий К9) участниками экзамена в 2024 г. представлены на рисунке 3.**

*Рисунок 3*

Нарушение грамматических норм обусловлено в первую очередь особенностью современной языковой ситуации, которая характеризуется увеличением количества разного рода грамматических ошибок, возникающих под влиянием просторечия, территориальных и социальных диалектов. А значит, и ликвидация подобных ошибок должна находиться в плоскости создания позитивной речевой среды для молодежи[[1]](#footnote-1).

**Решаемость заданий 7, 8, 27 (критерий 9) КИМ в разрезе по школам (таблица 4)**

*Таблица 4*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания  ШКОЛА | 7 | 8 | К9 |
| **1** | 28,1 | 39,1 | 40,6 |
| **2** | 51,9 | 60,6 | 56,7 |
| **3** | 26,7 | 33,3 | 46,7 |
| **4** | 80,6 | 75,0 | 70,8 |
| **5** | 59,1 | 78,4 | 61,4 |
| **6** | 31,6 | 68,4 | 60,5 |
| **7** | 65,1 | 73,8 | 62,8 |
| **9** | 53,6 | 80,4 | 60,7 |
| **10** | 42,1 | 42,1 | 47,4 |
| **12** | 75,0 | 62,5 | 50,0 |
| **11** | 50,0 | 62,5 | 75,0 |
| **15** | 69,7 | 72,7 | 66,7 |
| **16** | 42,9 | 35,7 | 42,9 |
| **21** | 70,0 | 84,0 | 65,0 |
| **22** | 58,8 | 67,6 | 52,9 |
| **26** | 71,4 | 71,4 | 78,6 |
| **28** | 22,2 | 38,9 | 61,1 |
| **29** | 33,3 | 16,7 | 16,7 |
| **32** | 70,4 | 87,0 | 64,8 |
| **36** | 50,0 | 50,0 | 75,0 |
| **город** | 57,6 | 67,9 | 59,9 |
| **Российская федерация** | 75 | 59 | 62 |

Экзамен по русскому языку также проверяет комплекс лексических норм.

**Результаты выполнения базовых заданий 2, 5, 6, 24, 27 (критерий К10) участниками экзамена в 2024 г. представлены на рисунке 4.**

*Рисунок 4*

В целом наблюдается достаточно высокий уровень освоения экзаменуемыми лексических норм, если не принимать во внимание показатели написания развернутого ответа, где заметно некоторое снижение результативности по критерию К10, оценивающему речевое оформление сочинения. Традиционно трудности возникали с обнаружением фразеологических единиц (фразеологических оборотов). Новшеством 2024 г. стало создание в помощь старшеклассникам списка фразеологических единиц. Построенный в алфавитном порядке список размещен в свободном доступе в Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (https://fipi.ru/navigatorpodgotovki/navigator-ege). Такой список является базовым, именно на него ориентируются авторы при разработке задания 24 ЕГЭ по русскому языку.

Основным направлением профилактики недопущения подобных речевых ошибок является коллективное и индивидуальное проведение работ над ошибками по итогам проверки учителем сочинений старшеклассников. Кроме того, очень важно не погружаться в стихию ошибки, а в большей мере обращать внимание на речевые образцы и только попутно – на неправильные словоупотребления[[2]](#footnote-2).

**Решаемость заданий 2,5,6,24,27 (критерий 10) КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 5*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания ШКОЛА | 2 | 5 | 6 | 24 | К10 |
| **1** | 62,5 | 43,8 | 75,0 | 62,5 | 51,6 |
| **2** | 84,6 | 73,1 | 80,8 | 75,0 | 63,5 |
| **3** | 73,3 | 33,3 | 66,7 | 40,0 | 56,7 |
| **4** | 77,8 | 72,2 | 91,7 | 91,7 | 73,6 |
| **5** | 90,9 | 68,2 | 79,5 | 90,9 | 69,3 |
| **6** | 78,9 | 73,7 | 84,2 | 78,9 | 71,1 |
| **7** | 83,7 | 79,1 | 82,6 | 82,6 | 63,4 |
| **9** | 89,3 | 75,0 | 82,1 | 78,6 | 60,7 |
| **10** | 68,4 | 73,7 | 73,7 | 84,2 | 44,7 |
| **12** | 50,0 | 62,5 | 100,0 | 62,5 | 43,8 |
| **11** | 37,5 | 50,0 | 75,0 | 75,0 | 68,8 |
| **15** | 84,8 | 78,8 | 78,8 | 81,8 | 60,6 |
| **16** | 28,6 | 42,9 | 85,7 | 28,6 | 50,0 |
| **21** | 90,0 | 86,0 | 88,0 | 84,0 | 70,0 |
| **22** | 76,5 | 76,5 | 76,5 | 88,2 | 52,9 |
| **26** | 71,4 | 71,4 | 85,7 | 42,9 | 85,7 |
| **28** | 77,8 | 77,8 | 100,0 | 66,7 | 61,1 |
| **29** | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 66,7 | 33,3 |
| **32** | 81,5 | 81,5 | 74,1 | 92,6 | 59,3 |
| **36** | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| **город** | 79,5 | 71,7 | 81,5 | 79,1 | 62,8 |
| **РФ** | 74 | 71 | 81 | 77 | 64 |

**Результаты выполнения базовых заданий 9,10,11,12,13,14,15,27 (критерий К7) участниками экзамена в 2024 г. представлены на рисунке 5.**

*Рисунок 5*

Как следует из рисунка 5, орфографическая грамотность выпускников невысока.

На рисунке 6 представлен график выполнения заданий «орфографические нормы» группы участников экзамена по уровню подготовки

*Рисунок 6*

В целом следует отметить, что достигнута основная цель обучения школьников – формирование орфографической грамотности, под которой понимается умение употреблять при написании слов буквенные и небуквенные графические средства письма в соответствии с принятыми правилами, то есть можно говорить об относительной сформированности орфографического навыка в рамках свободного письма. Однако в условиях решения теоретико-практической орфографической задачи (задания 9–15) налицо недостаточная сформированность таких орфографических действий, как ориентация в условиях орфографической нормы (правила) – опознание и выделение указанной орфограммы; определение способа решения и его реализация с последующей проверкой[[3]](#footnote-3).

**Решаемость заданий 9,10,11,12,13,14,15,27 (критерий К7) КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания ШКОЛА | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | К7 |
| **1** | 46,9 | 43,8 | 28,1 | 28,1 | 46,9 | 31,3 | 34,4 | 50,0 |
| **2** | 69,2 | 55,8 | 38,5 | 44,2 | 61,5 | 21,2 | 48,1 | 67,3 |
| **3** | 13,3 | 33,3 | 13,3 | 13,3 | 13,3 | 26,7 | 46,7 | 42,2 |
| **4** | 55,6 | 58,3 | 58,3 | 55,6 | 63,9 | 38,9 | 61,1 | 75,9 |
| **5** | 79,5 | 54,5 | 45,5 | 40,9 | 65,9 | 47,7 | 61,4 | 72,7 |
| **6** | 57,9 | 52,6 | 57,9 | 42,1 | 57,9 | 52,6 | 63,2 | 71,9 |
| **7** | 68,6 | 44,2 | 54,7 | 50,0 | 73,3 | 44,2 | 48,8 | 70,9 |
| **9** | 71,4 | 42,9 | 57,1 | 39,3 | 67,9 | 53,6 | 50,0 | 72,6 |
| **10** | 73,7 | 52,6 | 42,1 | 15,8 | 63,2 | 36,8 | 52,6 | 54,4 |
| **12** | 62,5 | 25,0 | 50,0 | 62,5 | 50,0 | 62,5 | 37,5 | 75,0 |
| **11** | 62,5 | 62,5 | 62,5 | 25,0 | 75,0 | 37,5 | 37,5 | 79,2 |
| **15** | 75,8 | 57,6 | 66,7 | 48,5 | 66,7 | 48,5 | 66,7 | 72,7 |
| **16** | 57,1 | 14,3 | 14,3 | 28,6 | 28,6 | 28,6 | 28,6 | 38,1 |
| **21** | 78,0 | 68,0 | 44,0 | 56,0 | 76,0 | 44,0 | 58,0 | 76,7 |
| **22** | 70,6 | 47,1 | 23,5 | 35,3 | 47,1 | 29,4 | 35,3 | 52,9 |
| **26** | 71,4 | 42,9 | 28,6 | 57,1 | 42,9 | 28,6 | 57,1 | 57,1 |
| **28** | 66,7 | 55,6 | 44,4 | 11,1 | 44,4 | 33,3 | 44,4 | 59,3 |
| **29** | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 44,4 |
| **32** | 81,5 | 51,9 | 51,9 | 55,6 | 70,4 | 37,0 | 55,6 | 65,4 |
| **36** | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 83,3 |
| **город** | 67,1 | 50,8 | 46,8 | 43,4 | 62,7 | 39,6 | 51,8 | 67,4 |
| **РФ** | 67 | 52 | 50 | 40 | 57 | 47 | 60 | 69 |

Обращаем внимание на низкий процент выполнения задание 14 (39,6%) (Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи) участниками экзамена в 2024 несмотря на то, что в распоряжение выпускников текущего года был предоставлен список наречий и наречных сочетаний, который используется при составлении задания 14. Данный список размещен на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» в Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку (<https://fipi.ru/navigatorpodgotovki/navigator-ege>).

**Сформированность пунктуационных навыков (задания 16,17,18,19,20,21,К8) у выпускников 2024 г. представлена на рисунке 7**

*Рисунок 7*

На графике можно увидеть, что минимальные затруднения школьники испытывают при выполнении задания 17 и 19. Задание 21 (Пунктуационный анализ предложения) в целом выполняется на невысоком уровне, что обусловлено его статусом задания повышенного уровня сложности и свидетельствует о недостаточной сформированности у большинства обучающихся базовых знаний по синтаксису и пунктуации, а также об отсутствии навыков анализа лингвистических явлений в их широте, полноте и глубине.

Из всех пунктуационных заданий, 16 имеет самый низкий показатель результативности выполнения. Проверяемый в задании учебный материал охватывает школьный курс русского языка с 4 по 9 класс. Однако без должного его повторения, обобщения, систематизации, дополнения и уточнения на этапе старшей школы невозможно достигнуть высокого результата выполнения задания 16.

На основании представленных данных анализа можно констатировать значимые успехи выпускников прежде всего в освоении пунктуационных правил. Однако умение применять пунктуационные правила на практике, как показывает анализ развернутых ответов экзаменуемых, имеет существенные ограничения. Так, успешность выполнения пунктуационных заданий с кратким ответом не является гарантией того, что по критерию К8 (Соблюдение пунктуационных норм) задания 27 выпускниками будут получены высокие баллы.

Причиной пунктуационных ошибок является несформированность умений: анализировать синтаксические конструкции; находить в предложениях грамматические основы, смысловые отрезки, требующие выделения их знаками препинания; обосновывать выбор места для знака и выбор необходимого знака препинания; понимать роль знаков препинания, что, в свою очередь, объясняется недостаточностью лингвистических знаний и непониманием логики построения синтаксических конструкций. Это может являться следствием направленности процесса обучения в 8 и 9 классах на подготовку к ГИА, устному собеседованию в ущерб изучению нового материала. В 10 и 11 классах не должным образом планируется работа по повторению, обобщению и систематизации изученного, что препятствует овладению навыками грамотного письма.

**Решаемость заданий 16,17,18,19,20,21 (критерий К8) КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 7*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания ШКОЛА | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | К8 |
| **1** | 25,0 | 68,8 | 46,9 | 53,1 | 28,1 | 40,6 | 18,8 |
| **2** | 42,3 | 75,0 | 57,7 | 69,2 | 48,1 | 48,1 | 53,2 |
| **3** | 13,3 | 53,3 | 26,7 | 46,7 | 26,7 | 20,0 | 17,8 |
| **4** | 61,1 | 91,7 | 61,1 | 91,7 | 61,1 | 77,8 | 52,8 |
| **5** | 54,5 | 84,1 | 75,0 | 77,3 | 54,5 | 54,5 | 51,5 |
| **6** | 42,1 | 78,9 | 63,2 | 63,2 | 47,4 | 52,6 | 59,6 |
| **7** | 51,2 | 87,2 | 62,8 | 68,6 | 57,0 | 60,5 | 44,2 |
| **9** | 53,6 | 100,0 | 57,1 | 85,7 | 64,3 | 67,9 | 51,2 |
| **10** | 36,8 | 73,7 | 68,4 | 63,2 | 26,3 | 47,4 | 24,6 |
| **12** | 37,5 | 87,5 | 37,5 | 87,5 | 37,5 | 62,5 | 45,8 |
| **11** | 50,0 | 75,0 | 37,5 | 75,0 | 62,5 | 62,5 | 62,5 |
| **15** | 48,5 | 90,9 | 69,7 | 78,8 | 66,7 | 69,7 | 48,5 |
| **16** | 0,0 | 42,9 | 14,3 | 71,4 | 0,0 | 28,6 | 23,8 |
| **21** | 52,0 | 86,0 | 68,0 | 76,0 | 66,0 | 62,0 | 51,3 |
| **22** | 17,6 | 76,5 | 47,1 | 82,4 | 52,9 | 47,1 | 29,4 |
| **26** | 42,9 | 100,0 | 42,9 | 85,7 | 14,3 | 57,1 | 42,9 |
| **28** | 44,4 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 55,6 | 44,4 | 40,7 |
| **29** | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 0,0 | 66,7 | 0,0 | 22,2 |
| **32** | 63,0 | 92,6 | 81,5 | 85,2 | 51,9 | 66,7 | 49,4 |
| **36** | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| **город** | 45,6 | 82,5 | 60,8 | 72,9 | 51,8 | 56,6 | 44,8 |
| **РФ** | 45 | 68 | 61 | 74 | 52 | 47 | 48 |

Блок заданий ЕГЭ по русскому языку, направленный на работу с микро- и макротекстами, содержит задания 1, 3, 22, 23, 25 с кратким ответом, а также задание 27 (рисунок 8)

**График решаемости заданий 1,3,22,23,25 и 27 (К1,К2,К3,К4,К5,К11,К12)**

*Рисунок 8*

На рисунке 9 представлен график выполнения заданий «работа с текстом» группы участников экзамена по уровню подготовки

*Рисунок 9*

По рисунку 9 можно сказать что принципиальных различий в результатах выполнения заданий с кратким ответом по микро- и макротекстам не наблюдается. Вместе с тем отметим, что гораздо лучше (кроме группы набравших от 0 до 34 баллов) выполняется экзаменуемыми задание 27 с развернутым ответом.

Обратите внимание на результат выполнения заданий 1 и 22, 3 и 23. Задания по своей сути имеют некоторые общие линии пересечений в метапредметном плане: задания 1 и 22 актуализируют у обучающихся прежде всего навыки смыслового чтения (с точки зрения формы языкового выражения – задание 1; с точки зрения содержания – задание 22). И результаты выполнения заданий 3 и 23, кроме навыков собственно смыслового чтения, еще и навыки осуществления логических операций (сравнение, подведение под понятие и прочее). Процент решаемости заданий 3 и 23 ниже процента решаемости заданий 1 и 22.

Самым сложным заданием для выпускников 2024 стало задание 3 повышенного уровня сложности (Функциональная стилистика. Культура речи) (37,1%). Это свидетельствуют о недостаточной сформированности у выпускников умения работать с текстовым материалом с позиций анализа его характерных черт, исходя из принадлежности к определенной функциональной разновидности языка, а также умений различать, классифицировать и определять языковые средства (в широком смысле), используемые в тексте. Тема «Функциональные разновидности русского языка» рассматривается как сквозная в школьной системе преподавания русского языка. С 5 класса по 11 класс школьники обращаются к изучению того или иного аспекта данной темы.

**Решаемость заданий 1,3,22,23,25, 27 (критерий К1,2,3,4,5,11,12) КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания ШКОЛА | 1 | 3 | 22 | 23 | 25 | К1 | К2 | К3 | К4 | К5 | К11 | К12 |
| **1** | 81,3 | 12,5 | 62,5 | 46,9 | 62,5 | 96,9 | 64,6 | 84,4 | 62,5 | 60,9 | 96,9 | 90,6 |
| **2** | 92,3 | 48,1 | 80,8 | 59,6 | 76,9 | 100,0 | 65,4 | 88,5 | 78,8 | 76,0 | 100,0 | 96,2 |
| **3** | 66,7 | 26,7 | 66,7 | 20,0 | 40,0 | 100,0 | 57,8 | 86,7 | 46,7 | 66,7 | 100,0 | 93,3 |
| **4** | 97,2 | 33,3 | 94,4 | 55,6 | 77,8 | 100,0 | 78,7 | 94,4 | 91,7 | 83,3 | 100,0 | 97,2 |
| **5** | 97,7 | 50,0 | 77,3 | 61,4 | 72,7 | 100,0 | 71,2 | 97,7 | 93,2 | 78,4 | 100,0 | 88,6 |
| **6** | 94,7 | 26,3 | 89,5 | 57,9 | 63,2 | 100,0 | 57,9 | 94,7 | 84,2 | 78,9 | 100,0 | 89,5 |
| **7** | 93,0 | 38,4 | 83,7 | 59,3 | 82,6 | 97,7 | 72,9 | 96,5 | 93,0 | 79,1 | 98,8 | 93,0 |
| **9** | 89,3 | 42,9 | 89,3 | 67,9 | 85,7 | 100,0 | 77,4 | 96,4 | 92,9 | 82,1 | 100,0 | 100,0 |
| **10** | 94,7 | 36,8 | 78,9 | 47,4 | 68,4 | 100,0 | 66,7 | 89,5 | 73,7 | 68,4 | 100,0 | 84,2 |
| **12** | 87,5 | 0,0 | 75,0 | 50,0 | 75,0 | 100,0 | 58,3 | 87,5 | 75,0 | 81,3 | 100,0 | 75,0 |
| **11** | 75,0 | 37,5 | 87,5 | 75,0 | 87,5 | 100,0 | 62,5 | 87,5 | 62,5 | 81,3 | 100,0 | 87,5 |
| **15** | 93,9 | 36,4 | 87,9 | 66,7 | 87,9 | 100,0 | 83,8 | 97,0 | 97,0 | 83,3 | 100,0 | 97,0 |
| **16** | 100,0 | 14,3 | 71,4 | 42,9 | 42,9 | 100,0 | 47,6 | 100,0 | 57,1 | 71,4 | 100,0 | 85,7 |
| **21** | 94,0 | 46,0 | 96,0 | 74,0 | 82,0 | 100,0 | 86,7 | 100,0 | 100,0 | 88,0 | 100,0 | 96,0 |
| **22** | 88,2 | 41,2 | 64,7 | 47,1 | 64,7 | 100,0 | 72,5 | 100,0 | 82,4 | 70,6 | 100,0 | 88,2 |
| **26** | 100,0 | 28,6 | 85,7 | 28,6 | 57,1 | 100,0 | 66,7 | 100,0 | 100,0 | 78,6 | 100,0 | 85,7 |
| **28** | 88,9 | 11,1 | 88,9 | 44,4 | 66,7 | 100,0 | 63,0 | 88,9 | 55,6 | 77,8 | 100,0 | 100,0 |
| **29** | 100,0 | 0,0 | 66,7 | 0,0 | 33,3 | 100,0 | 22,2 | 66,7 | 0,0 | 33,3 | 100,0 | 100,0 |
| **32** | 92,6 | 44,4 | 81,5 | 63,0 | 96,3 | 100,0 | 77,8 | 96,3 | 96,3 | 81,5 | 100,0 | 96,3 |
| **36** | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 |
| **город** | **91,8** | **37,1** | **82,7** | **57,8** | **75,9** | **99,4** | **71,8** | **94,2** | **85,5** | **77,8** | **99,6** | **93,2** |
| **РФ** | **74** | **47** | **69** | **46** | **59** | **99** | **73** | **95** | **84** | **79** | **98** | **93** |

**На рисунке 10 представлены результаты выполнения выпускниками 2024 г. задания 26 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка) и задания 27, критерий К6 (Богатство речи).**

*Рисунок 10*

Процент выполнения задания 26 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка) в 2024 г. – 75,4 %. Напомним, что в 2024 г. для задания 26 скорректированы требования для получения 1 балла: чтобы получить 1 балл, экзаменуемый может допустить только две ошибки. Анализируемое задание проверяет умение экзаменуемых соотнести функции изобразительно-выразительных средств, охарактеризованных в небольшом тексте рецензии, с терминами, указанными в списке. Список терминов находится в полном соответствии с требованиями ФОП СОО. Определенная часть понятий (прежде всего фонетические и лексические средства) осваивается в школьном курсе русского языка с 5 по 9 класс, но бо́льшая часть из них (прежде всего синтаксические средства) изучается уже в 10 и 11 классах. Средний процент выполнения задания 27 по критерию К6 в 2024 г. составил 93 %. В то же время важно иметь в виду, что максимальное количество первичных баллов по данному критерию в 2024 г. было уменьшено с 2 до 1. Уточнение критерия оценивания богатства речи позволило:

− в той или иной степени произвести замер лексического разнообразия речи выпускников;

− реанимировать, актуализировать методику работы по профилактике речевых повторов;

− заложить основы относительно единообразной проверки развернутых ответов с точки зрения богатства речи;

− проверить умение школьников избегать речевых повторов, не допуская при этом речевых, грамматических и логических ошибок1.

**Решаемость заданий 26, 27 (критерий К6) КИМ в разрезе по школам**

*Таблица 9*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания ШКОЛА | 26 | К6 |
| **1** | 52,1 | 93,8 |
| **2** | 72,4 | 90,4 |
| **3** | 37,8 | 100,0 |
| **4** | 88,0 | 100,0 |
| **5** | 79,5 | 95,5 |
| **6** | 82,5 | 84,2 |
| **7** | 76,0 | 95,3 |
| **9** | 79,8 | 100,0 |
| **10** | 64,9 | 68,4 |
| **12** | 50,0 | 100,0 |
| **11** | 62,5 | 100,0 |
| **15** | 87,9 | 97,0 |
| **16** | 57,1 | 100,0 |
| **21** | 86,7 | 96,0 |
| **22** | 80,4 | 94,1 |
| **26** | 81,0 | 100,0 |
| **28** | 63,0 | 77,8 |
| **29** | 44,4 | 33,3 |
| **32** | 86,4 | 81,5 |
| **36** | 66,7 | 100,0 |
| **город** | **75,4** | **93,0** |
| **Российская федерация** | **68,0** | **94,0** |

**Успешность выполнения заданий экзаменационной работы разными группами участников экзамена представлена на рисунке 11 и 12.**

*Рисунок 11*

*Рисунок 12*

Из рисунков 11 и 12 можно сделать следующие выводы:

В группе набравших от 24 до 32 баллов экзаменуемые более успешно выполнили пять задания с кратким ответом (1,2,17,22,24). Хотелось бы отметить, что в этой группе оказалось всего 5 участников ЕГЭ. Выпускники указанной категории, выполняя задание 27, проявили определенный уровень сформированности умения выделять проблему в тексте и обозначать авторскую позицию. Наиболее слабым звеном являются орфографические и пунктуационные правила.

В группе от 32 до 60 баллов экзаменуемые хуже всего справились с заданиями 3,8,12,14,16. Высокими стали показатели выполнения лексических заданий (6,24). В целом экзаменуемым из данной группы неплохо удалось справиться с развернутым ответом, что свидетельствует о частичной сформированности коммуникативной компетенции. Дефициты сформированных навыков хорошо видны на рис. 12: относительное совпадение по отдельным критериям с группами 3 и 4 и приближенность по другим критериям (а именно критериям грамотности) к группе 1. Можно сделать вывод, что в данной группе показатели результативности весьма неустойчивы, что непосредственно зависит от содержания конкретных заданий. Участники экзамена с удовлетворительной подготовкой имеют те или иные предметные знания, умения и навыки, но они достаточно хаотичны, чтобы обеспечить высокий уровень выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку.

В группе от 60 до 78 первичных баллов оказались экзаменуемые с хорошей подготовкой. Им доступно успешное выполнение всех заданий, связанных с нормами современного русского литературного языка, неплохо выполняются орфографические задания 9 , 13, а также пунктуационные задания 17, 18, 19. Участники экзамена из данной группы задания: 3 и 14. Достаточно высокие баллы. Исключение составляют только критерии К2 (Комментарий к проблеме исходного текста). Наибольшие потери баллов по грамотности связаны с критериями К8(Соблюдение пунктуационных норм). Как видно из анализа, участники в эту группу вошли с хорошей подготовкой продемонстрировали сформированность проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций на уровне выше среднего. Из рисунка 12 видно совпадение по некоторым критериям с группой участников набравших от 78 до 100 баллов.

В группу от 78 до 100 баллов вошли участники, которые имеют несомненные успехи при выполнении большинства заданий с кратким ответом. Практически 100%-ное выполнение имеют задания 1,2,8,9,17,19,22,24,25. Экзаменуемые из анализируемой группы показали высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции, за исключением критерияК2. Ошибки участников ЕГЭ из этой группы при выполнении задания 27 связаны с нарушением пунктуационных норм (К8).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что можно считать достаточным освоение следующих проверяемых элементов содержания абсолютным большинством выпускников городского округа Первоуральск:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;

- лексическое значение слова;

- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);

- лексическое значение слова; фразеологические обороты; группы слов по происхождению и употреблению;

- знаки препинания в предложениях с обособленными членам предложения.

Процент выполнения заданий, проверяющих указанные элементы содержания, достаточно высокий и варьируется от 81% до 92%. Более 90% выпускников справились с требованиями критериев задания 27: К1, К3, К6, К11, К12.

В целом систему подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку в ГО Первоуральск уже традиционно можно назвать достаточно эффективной. Учителям русского языка необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, проверяющих владение речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально-смысловые типы речи, грамотно квалифицировать средства связи предложений в тексте. При подготовке к сочинению учителям необходимо уделять особое внимание работе с текстом: развивать способность учащихся к аналитическому чтению, глубокому и вдумчивому анализу. Необходимо обратить внимание при подготовке обучающихся на задание №3 (Функциональная стилистика. Культура речи).

Администрациям образовательных организаций:

1. В соответствии с принципом преемственности, организовать и всесторонне поддерживать системную предпрофильную (8-9 классы) и профильную (10- 11 классы) гуманитарную подготовку обучающихся с выбором профильных учебных программ, системой факультативов и элективных курсов (по анализу художественного текста, читательской грамотности, и т.д.);

2. Продумать стратегию и составить план мер, направленных на совершенствование образовательного процесса с учетом результатов ЕГЭ по русскому языку;

3. Разработать систему диагностики учебных достижений по предмету каждого обучающегося, анализировать динамику результатов на разных этапах подготовки (начать с 5-6 класса) и своевременно принимать необходимые административные и методические меры;

4. Создать оптимальные условия для работы учителя по подготовке обучающегося к ЕГЭ по русскому языку по индивидуальному образовательному маршруту (срезовые работы в формате ЕГЭ, системные индивидуальные и групповые консультации, дополнительные занятия и т.п.);

5. Активней привлекать родителей, мотивируя на сотрудничество, регулярно информируя их о промежуточных результатах подготовки обучающегося к экзамену и возникающих проблемах;

6. Обеспечивать участие учителей в обучающих практикоориентированных семинарах по подготовке к ЕГЭ по русскому языку, непрерывное повышение квалификации и уровня методический компетенций учителей русского языка.

Муниципальным методическим объединениям рекомендуется организовать системную, целенаправленную работу:

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся разных групп скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка на следующий учебный год;

- принять в работу методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года ФГБНУ «ФИПИ» https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2024/ru\_mr\_2024.pdf;

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты с учетом работы с высокими и низкими результатами на экзамене;

- рекомендовать учителям регулярно обращаться к актуальным версиям словарей, «Орфоэпическому словнику», «Словника паронимов», размещенных на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory;

- организовать обсуждение анализа результатов ЕГЭ-2024, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету, обратить внимание на низкий процент выполнения задания № 3 и определить причины;

– организовать обсуждение демоверсии измерительных материалов для ГИА 2025 года по русскому языку;

– организовать работу над повышением собственной методической грамотности;

– необходимо разработать методику формирования следующих «привычек» обучающихся, которые являются залогом успешного написания сочинения: привычка читать, привычка писать, привычка анализировать.

1. https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2024/ru\_mr\_2024.pdf [↑](#footnote-ref-1)
2. https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2024/ru\_mr\_2024.pdf [↑](#footnote-ref-2)
3. https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2024/ru\_mr\_2024.pdf [↑](#footnote-ref-3)